

# Lycées européens : quelle autonomie pour quelle efficacité ?

Olivier Rey, IFÉ-ENS Lyon

Jéco Lyon, 10 novembre 2011

## L'enseignement secondaire supérieur en Europe

- Niveau CITE 3 dans les nomenclatures européennes
- Pouvant durer de deux à quatre années, de 14/15 ans à 18/19 ans.
- Les principaux facteurs de variation sont la présence d'une scolarité commune ou séparée dans le secondaire, et la place laissée à l'enseignement professionnel

## Les diplômes de fin d'études secondaires

- Obtenus entre 17 et 20 ans
- Donnent rarement un accès automatique à l'université (exception française)
- Ont des taux de réussite élevés (75% moyenne G20), égaux ou supérieurs à 90% en Finlande, UK, Japon, Portugal, Norvège...
- Deux grandes catégories (filière d'enseignement général et filière professionnelle), parfois séparées parfois dans le même établissement
  - *Exemples, de l'Italie (filières/établissements différents de 14 à 19 ans) au Danemark (structure commune jusqu'à 16/17 ans).*

## Les évaluations PISA

- Une enquête internationale triennale, basée sur un échantillon massif de jeunes de 15 ans (quelle que soit leur situation scolaire)
- Une évaluation de la maîtrise de compétences jugées nécessaires pour la vie de tous les jours et non pas des savoirs inscrits dans les programmes scolaires nationaux
- Trois domaines : littéracie, mathématiques et culture scientifique
- Un programme lancé en 2000 par l'OCDE, qui permet donc d'établir des tendances sur une dizaine d'années

## Les résultats 2009

- La moyenne OCDE est en général autour de 500 points.  
Shanghai (556) Corée (539), Finlande (536), Canada (524),  
Pologne (500), Espagne (481), Israël (474), Turquie (464) Brésil  
Mexique (425)
- Position absolue de la France plutôt stable, mais position  
relative en dégradation par rapport à nos voisins immédiats
  - × Compréhension de l'écrit : 496 (dégradation depuis 2000 mais  
stabilité relative ensuite)
  - × Culture mathématiques : 497 (chute régulière depuis 2003)
  - × Culture scientifique : 498 (stabilité)

## Les défis pour la France

- Augmentation préoccupante des plus bas niveaux de performance : plus de 20% des jeunes français se situent en deçà des seuils permettant de résoudre un problème élémentaire ou d'extraire les informations essentielles d'un texte
- Dispersion des résultats plus marquée qu'ailleurs entre les meilleurs et les moins bons (en grande partie due aux redoublements)
- Augmentation depuis 2000 d'environ 5% du taux d'élèves les plus faibles

## Quels enseignements de PISA pour penser l'enseignement secondaire ?

- Il n'y a pas de stricte adéquation entre le niveau économique d'un pays (PIB) et son rendement éducatif. 94% de la variance s'explique par d'autres facteurs.
- Plus l'enseignement secondaire est différencié entre établissements, filières et niveaux, plus il est inéquitable et inefficace
- La qualité des enseignants (niveau de formation par exemple) semble compter plus que le nombre d'élèves par classe
- L'autonomie pédagogique et curriculaire semble être corrélée entre de bons résultats dans PISA pendant que l'autonomie administrative, et surtout la concurrence, ne semble être un facteur ni d'équité ni d'efficacité

## Conclusion personnelle

- L'enseignement secondaire français a historiquement été conçu pour former des élites destinées à poursuivre dans les grandes écoles et les filières universitaires classiques. Il laisse aujourd'hui une part croissante de la jeunesse sur le bord du chemin sans être plus efficace que d'autres systèmes.
- Les systèmes qui privilégient une démarche de « tronc commun » et d'intégration individualisée au sein de la scolarité commune sont plus efficaces et plus équitables, sans être plus coûteux
- L'organisation du système éducatif français autour des disciplines académiques traditionnelle génère des problèmes croissants pour la France dans le contexte international



## Quelques éléments bibliographiques

- Mons Nathalie (2007). *Les nouvelles politiques éducatives : La France fait-elle les bons choix ?* Paris : Presses universitaires de France.
- Felouzis, Georges (2009). « Systèmes éducatifs et inégalités scolaires : une perspective internationale ». *Sociologies. (en ligne)*
- Forestier Christian (2007). « Égalité ou compétition ? L'impact des comparaisons internationales ». *Pouvoirs*, Vol.3, n° 122, p.109-123.
- Grenet Jean (2008). « PISA : une enquête bancale ? ». *La vie des idées. (en ligne)*
- Rochex Jean-Yves (2008). « PISA et les enquêtes internationales. Enjeux scientifiques, enjeux politiques ». *Revue française de pédagogie*, n° 164, p.81-85.
- Rey Olivier (2011). « PISA : ce que l'on en sait et ce que l'on en fait ». *Dossier d'actualité Veille et Analyses*, n°66, octobre. *(en ligne)*