



La dimension culturelle du bonheur ... et du malheur français

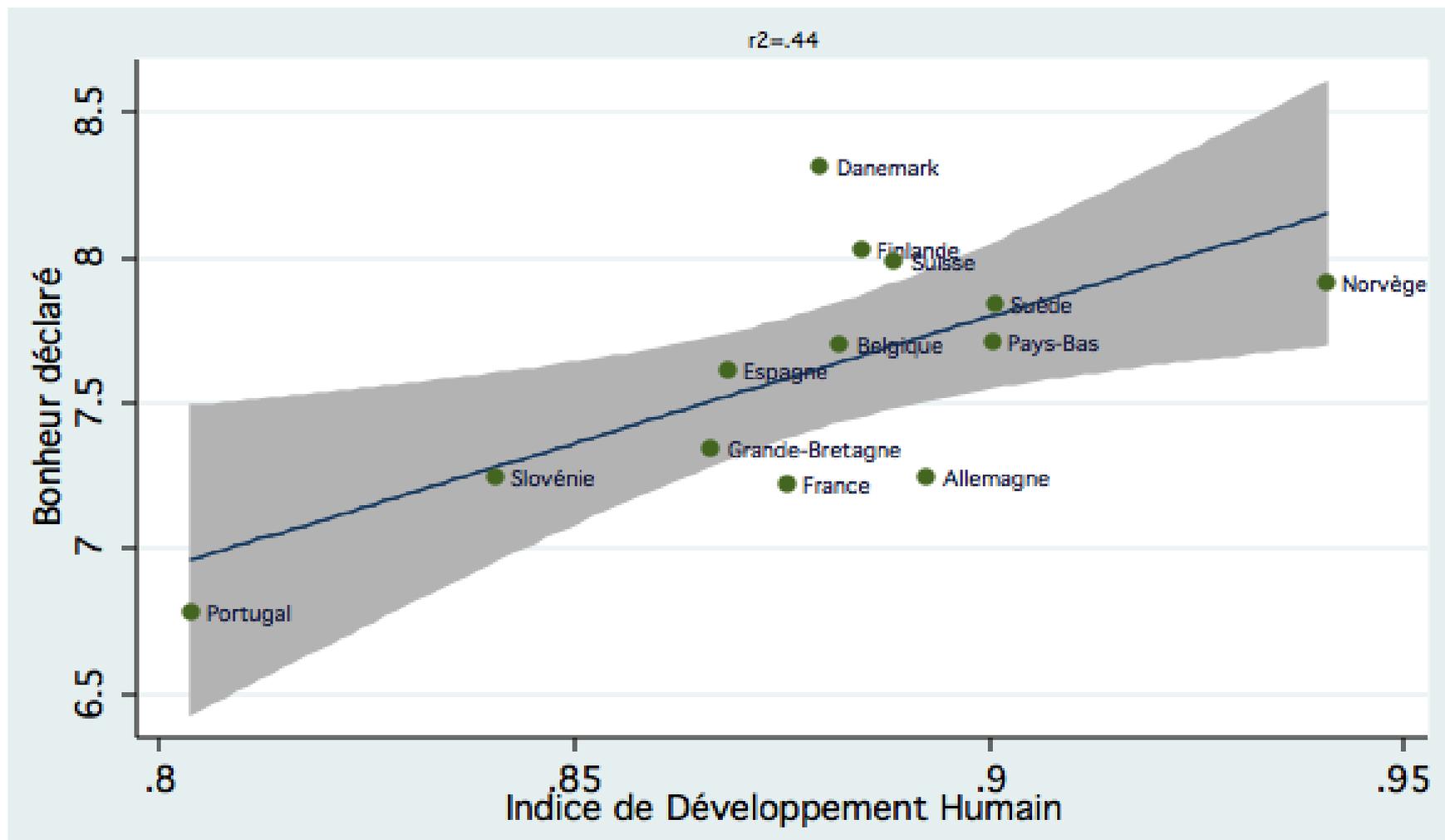
Claudia Senik

Paris School of Economics et

Université Paris-Sorbonne (Paris-4)

Bonheur moyen et Indice de développement humain (HDI)

(HDI= Revenu par tête + Espérance de vie + Education)



Sources: UNDP et ESS (2002-2008)

Cultural Clusters of Happiness

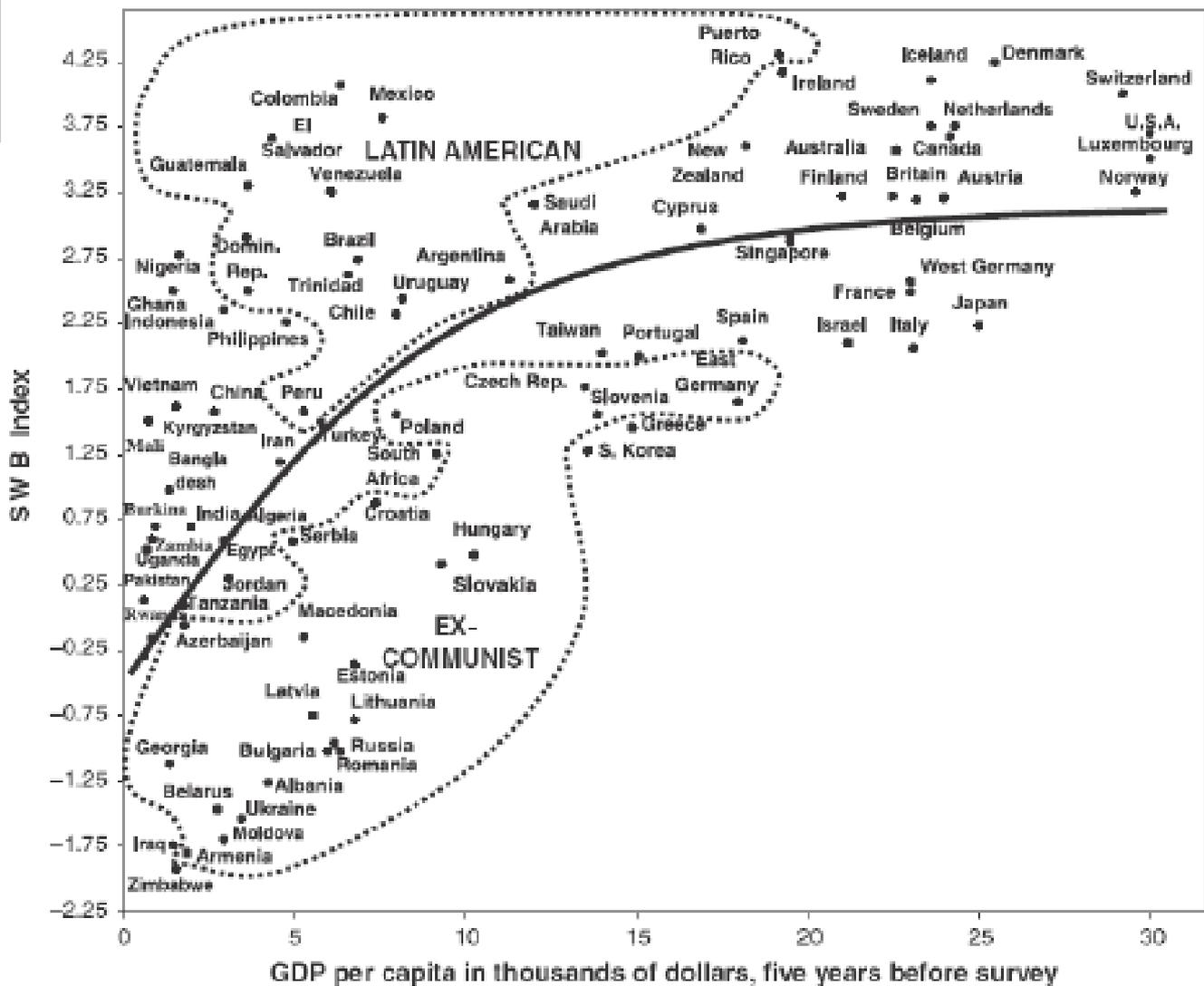
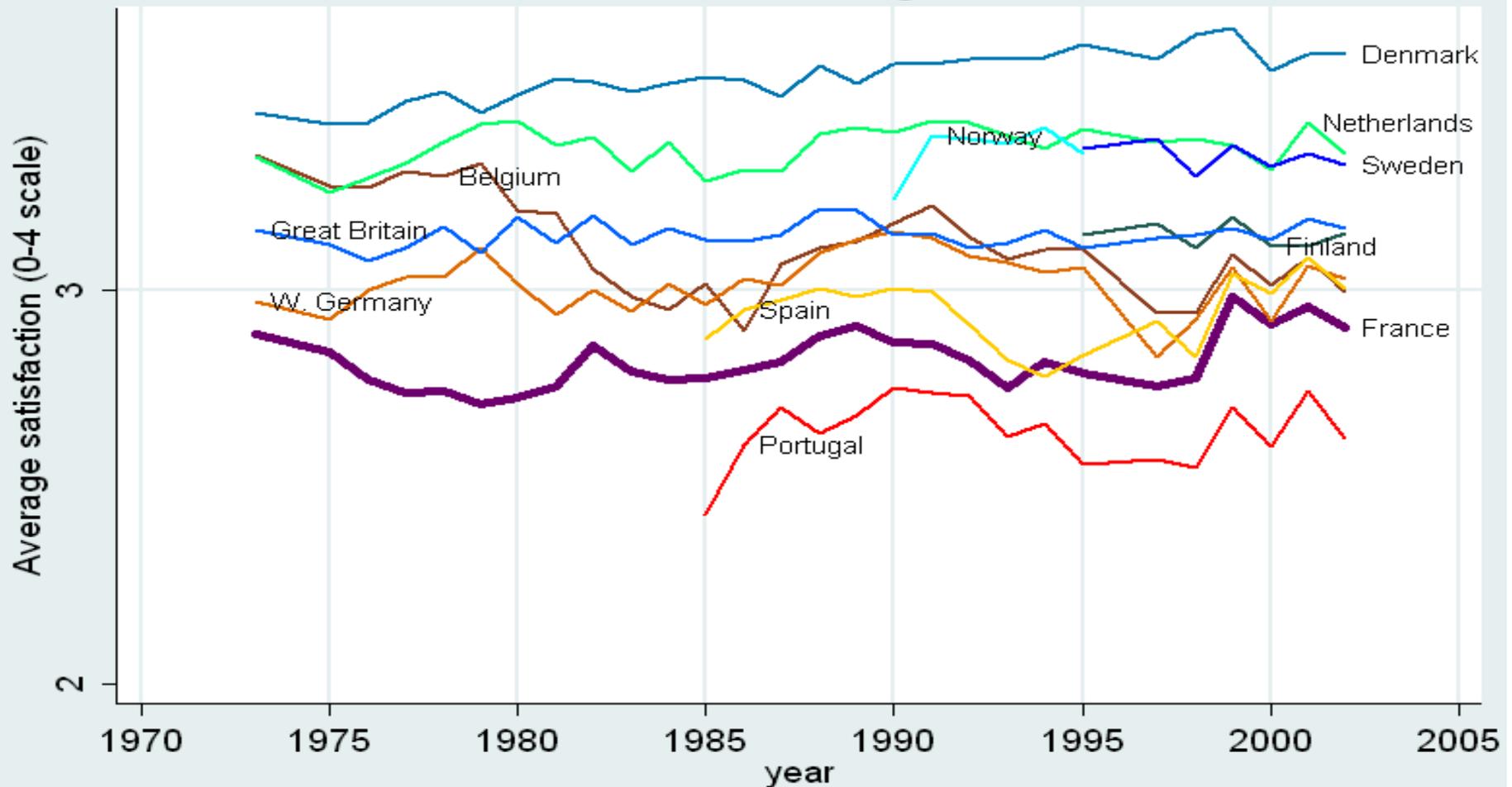


Fig. 2. Subjective well-being (SWB), per capita gross domestic product (GDP), and different types of societies. Well-being index is based on reported life satisfaction and happiness, using mean results from all available surveys conducted 1995–2007 (cubic curve plotted; $r=.62$). PPP=purchasing power parity estimates.

Source: Inglehart, Foa, Peterson, Welzel (2008), p.269

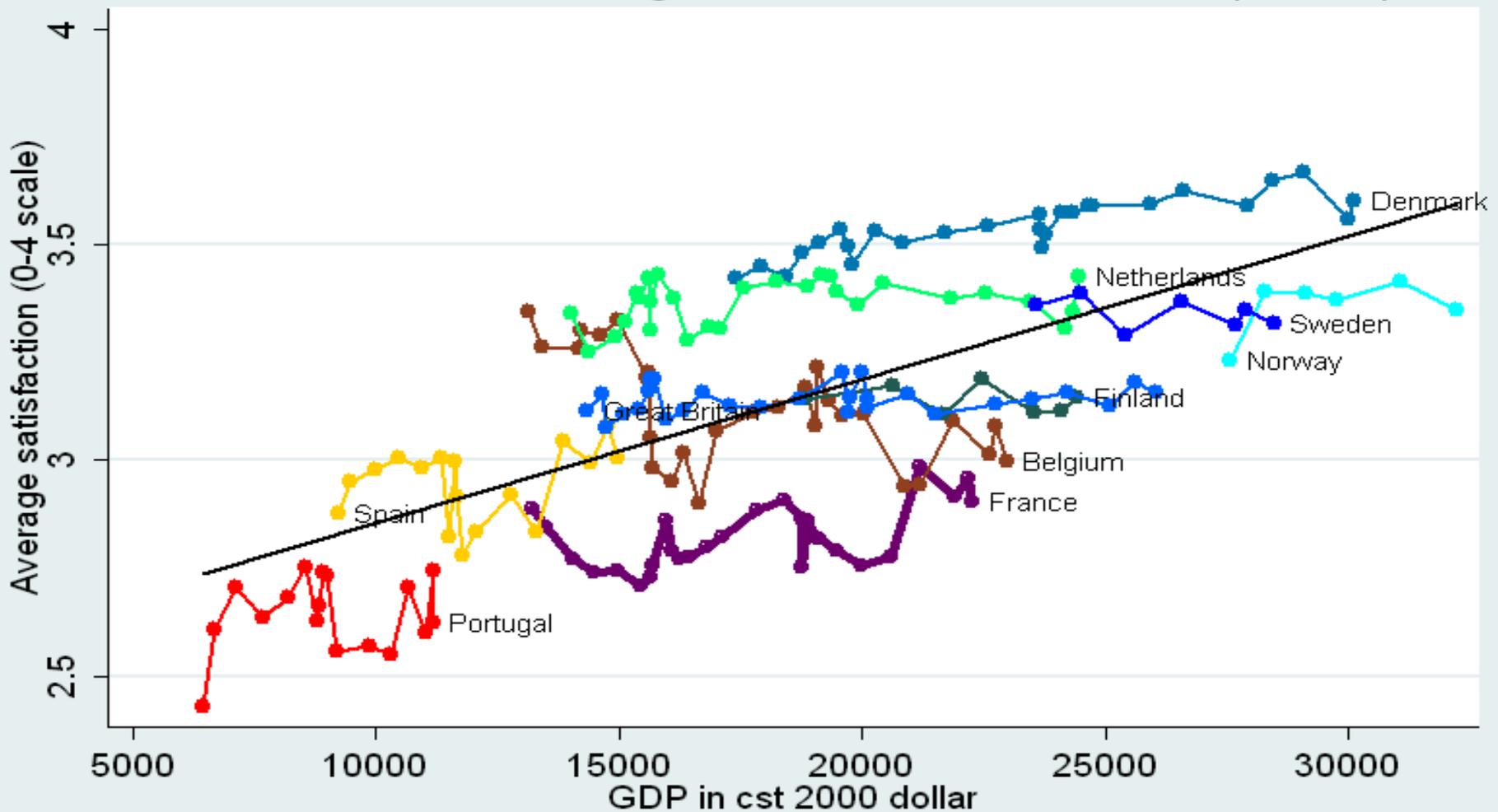
Des différences stables au cours du temps

Eurobarometer : average satisfaction



L'utilité du revenu n'est pas la même selon les pays

Eurobarometer : average satisfaction and GDP per capita



20% de bonheur en moins



- **Le fait de vivre en France réduit de 20% la probabilité de se déclarer très heureux, c'est-à-dire au-dessus du septième échelon, et cela depuis aussi longtemps que les statistiques sont disponibles (depuis les années 1970).**

Le mal-être français



- **Troubles psychologiques et mentaux**
 - ✓ *International Classification of Disease (ICD10) ou DSM IV*
- **Consommation de psychotropes (surtout anti-dépresseurs)**
- **Taux de suicide**
 - ✓ *Prevalence de 16,3 pour 100 000 inhabitants en 2007, i.e. 10 000 morts par suicide par an. Taux le plus élevé d'Europe, après la Finlande (Organisation Mondiale de la Santé).*
 - ✓ *2è cause de mortabilité en France pour les 15-44 ans (après accidents de la route); 1ère cause pour les 30-39 ans (CAS, 2010).*

Quelques explications courantes du malaise français



- Taux de chômage
- Cercle vicieux réglementation – défiance – mal-être (Algan et Cahuc, 2007)
- Mauvaise qualité des relations de travail (Mueller et Philippon, 2006; Blanchard et Philippon, 2006)
- Nostalgie de la grandeur coloniale
- Préférences anti-capitalistes (Saint Paul, 2010)
- Valeurs contradictoires: égalitarisme et élitisme (d'Iribarne, 1989)
- **... mais le malaise français ne s'étend pas aux immigrants**



Décomposer les spécificités nationales en 3 éléments:

- **Circonstances extérieures**
 - ✓ *institutions, réglementations et conditions de vie générales d'un pays*
- **“Mentalité”:**
 - ✓ *Ensemble des mécanismes psychiques et idéologiques qui constituent le processus de transformation des expériences en bien-être*
 - ✓ *Formée pendant l'enfance et adolescence, par instances de socialisation primaire telles que l'école et autres organisations.*
- **“Culture” = “Mentalité” persistante dans le temps**
 - ✓ *attitudes, croyances et valeurs qui caractérisent un groupe de personnes de manière durable, transmises de génération en génération.*

Identification



- **Distinguer, au sein de chaque pays, les « natifs », les immigrants de première génération et les immigrants de deuxième génération.**
- **Tous ces groupes partagent la même expérience des circonstances objectives de leur pays de résidence,**
- **mais leur « mentalité » ne s'est pas forgée dans les mêmes instances de socialisation primaires (école, famille),**
- **de même qu'ils n'ont pas hérité d'une « culture » totalement identique.**

European Social Survey, 4 vagues: 2002-2008



A1. Composition of country inhabitants by migration status

table cntry origins, c(freq) col row format(%9.3f)

country	native	1stgen	2nd gen	1.5 gen	Total
BE	3,929	376	192	289	4,786
CH	3,219	950	214	493	4,876
DE	5,948	554	164	403	7,069
DK	3,895	217	18	176	4,306
ES	3,358	308	8	49	3,723
FI	5,679	102	7	84	5,872
FR	4,083	405	201	404	5,093
GB	4,581	464	157	309	5,511
NL	4,703	464	97	261	5,525
NO	5,109	339	22	218	5,688
PT	2,769	151	21	32	2,973
SE	4,647	589	131	406	5,773
SI	3,005	175	107	224	3,511
Total	54,925	5,094	1,339	3,348	64,706

- 13 pays présents à chaque vague.

- De 1000 (Slovénie) à 2300 (Allemagne) individus par vague.

Composition des flux migratoires en Europe

A2. Intra-European migration flows

table origine cntry, c(freq) col row format(%9.3f)

	BE	CH	DE	DK	ES	FI	FR	GB	NL	NO	PT	SE	SI	Total
BE	3,929	14	2	4	2		17	4	35	4	1	1	1	4,014
CH		3,22	4	4			12	5	2	2		8		3,257
DE	25	281	5,949	56	2	4	34	36	101	26	1	72	22	6,609
DK	1	3	1	3,898	1	1		1		62		44		4,012
ES	21	60	10	2	3,362	1	63	14	10	4	6	7		3,56
FI		4	1	8	1	5,679	1	2		14		280		5,99
FR	151	135	19	5	16	1	4,083	13	7	10	2	5	7	4,454
GB	8	32	13	13	7	2	6	4,583	22	46	1	21		4,754
NL	93	26	6	6	4	1	1	8	4,703	12		13	1	4,874
NO	2	2	1	24		2				5,109	1	70		5,211
PT	5	65	9	1	17		81	9	5		2,769	2		2,963
SE	2	7		24		25	2	3	2	61		4,647	1	4,774
SI		6							1			1	3,005	3,013
Other	451	842	909	218	297	125	657	722	544	293	179	464	451	6,152
Total	4,688	4,697	6,924	4,263	3,709	5,841	4,957	5,4	5,432	5,643	2,96	5,635	3,488	63,637

Region d'origine des immigrants en Europe



Region	BE	CH	DE	DK	ES	FI	FR	GB	NL	NO	PT	SE	SI	Total
Unknown	38	81	99	35	4	23	57	59	64	56	12	76	183	787
Africa	187	58	22	21	75	5	392	139	98	20	139	31	2	1,189
Asia-Austral	81	123	231	90	15	19	46	274	257	111	5	178	2	1,432
Europe	585	1,336	777	270	154	192	528	434	351	389	74	808	426	6,324
Latin Am.	12	60	9	8	151	2	30	54	93	14	52	44	0	529
North Amer	6	27	21	16	2	7	6	44	7	31	4	12	2	185
Total	909	1,685	1,159	440	401	248	1,059	1,004	870	621	286	1,149	615	10,446

Derivation des paramètres

Decomposition of the Gap in Idiosyncratic National Happiness that is due to Circumstances, Mentality and Culture

	(1) Circumstances ($\mu_{0j} + \mu_{1j}$)	(2) Mentality ($\mu_{2j} - \mu_{1j}$)	(3) Culture ($-\mu_{2j}$)	(4) Natives fixed-effect (μ_{0j}) (sum of columns 1 + 2 + 3)
Belgium	0.01	-0.22	0.29	0.08
Switzerland	0.02	-0.10	0.33	0.24
Germany	-0.36	-0.18	0.22	-0.33
Denmark	0.65	-0.25	0.18	0.58
Spain	0.08	0.51	-0.52	0.08
Finland	0.34	0.52	-0.46	0.40
France	-0.05	-0.10	-0.11	-0.26
G-B	-0.20	-0.55	0.51	-0.24
Netherlands	0.21	-0.16	0.02	0.07
Norway	0.03	-0.02	0.10	0.12
Portugal	-0.52	-0.06	-0.09	-0.68
Sweden	0.12	0.02	0.09	0.22
Slovenia	-0.30	0.59	-0.56	-0.26

Note: These are measures of the gap between national happiness and the European average that is due to each factor. Consequently, all columns sum to zero. For example, the happiness gap between French natives and European natives is of -0.26, of which -0.05 is attributable to objective circumstances, -0.10 to Mentality and -0.11 to Culture. Coefficients derived from the estimate of equation (2) presented in Table A1 (see Section III for formulae).

La mentalité et la culture jouent un rôle très important. En France, elles expliquent la plus grande part de l'écart de bien-être, loin devant les circonstances objectives.

On constate également que:



- **les Français vivant à l'étranger sont moins heureux que d'autres Européens vivant hors de leur pays d'origine.**
- **les immigrés ayant été scolarisés en France avant l'âge de 10 ans en France se déclarent moins heureux que ceux qui ne l'ont pas été.**
- **De manière générale, le niveau de bien-être déclaré par les émigrés Européens est corrélé avec le niveau moyen de leurs compatriotes restés au pays**
 - ✓ *Illustrations de la dimension culturelle du bien-être.*

Conclusion



- **Si le bien-être subjectif doit constituer un objectif de la politique publique,**
il est important de reconnaître le rôle joué par les dispositions culturelles au bonheur,
les importantes différences internationales qui existent dans ce domaine,
et le rôle particulier de l'école dans leur formation