

Y-a-t-il un coût social à la compétitivité
allemande et quelles leçons pour la France ?

JECO 2016, Lyon

Olivier Bargain

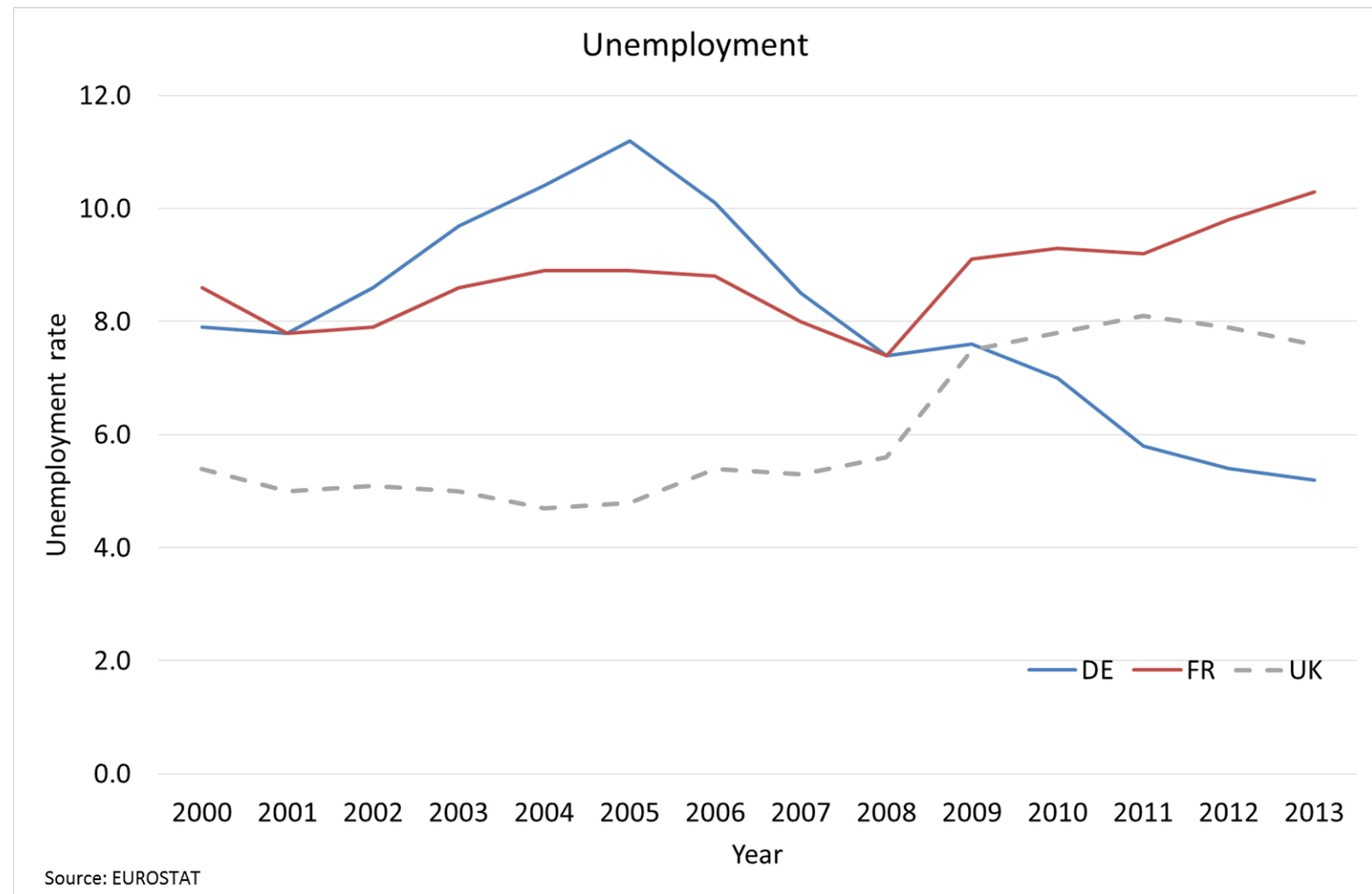
(Aix Marseille Université, Institut Universitaire de France & IZA)

Introduction

- On peut parler d'un nouveau miracle économique Allemagne
 - rebond rapide après la crise de 2008-2009
 - croissance soutenue
 - baisse du chômage quasi-continue depuis 2006
- Dans quelle mesure cette richesse a-t-elle été partagée?
 - Partage des revenus de marché? ... modération salariale, partage du travail
 - Partage des revenus nets?rôle des politiques redistributives
- Les chômeurs devenus travailleurs pauvres sont-ils plus riches, plus heureux?

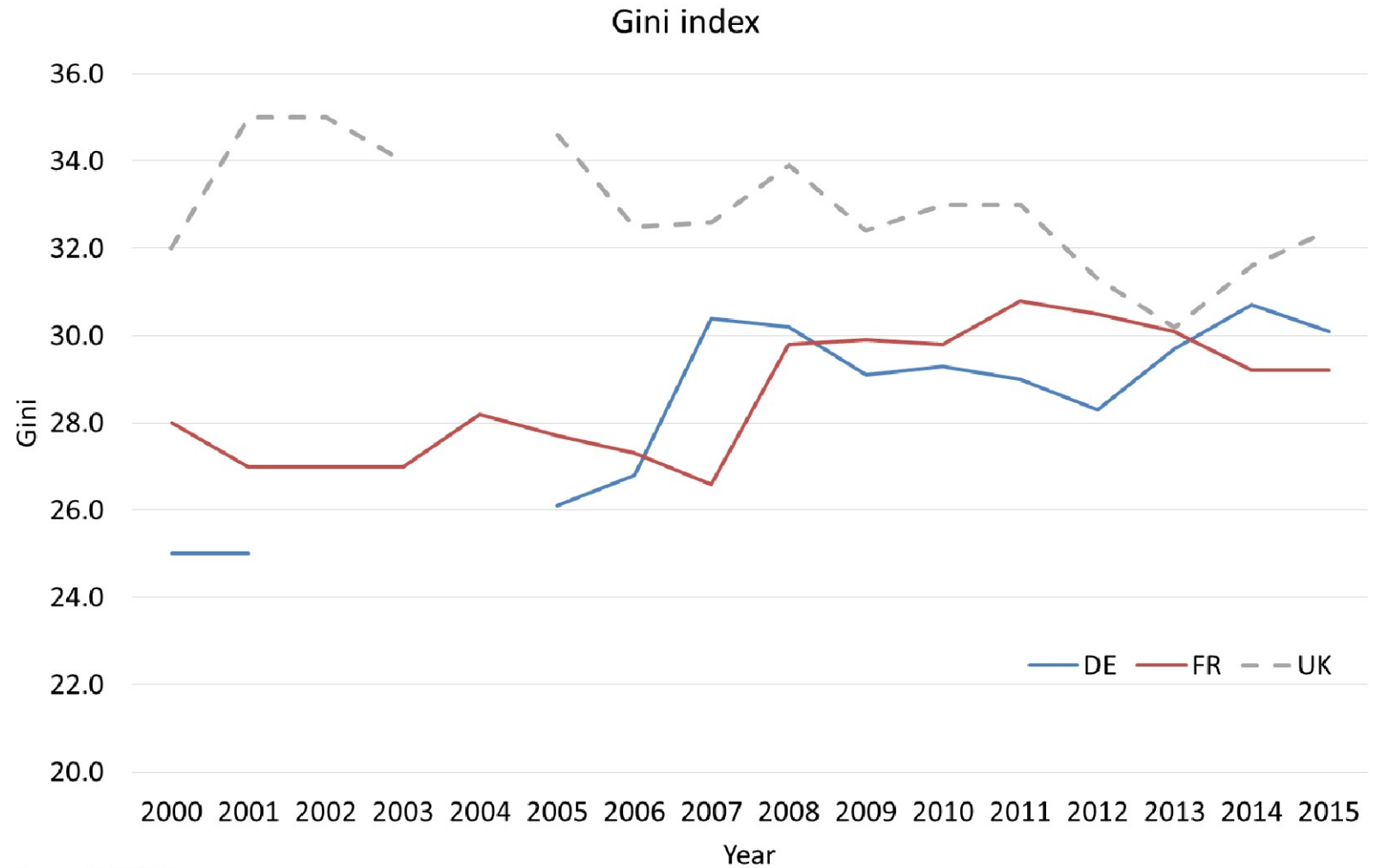
Chômage: divergence

(FR: dégradation
continue du
marché du
travail...effets anti-
redistributifs)



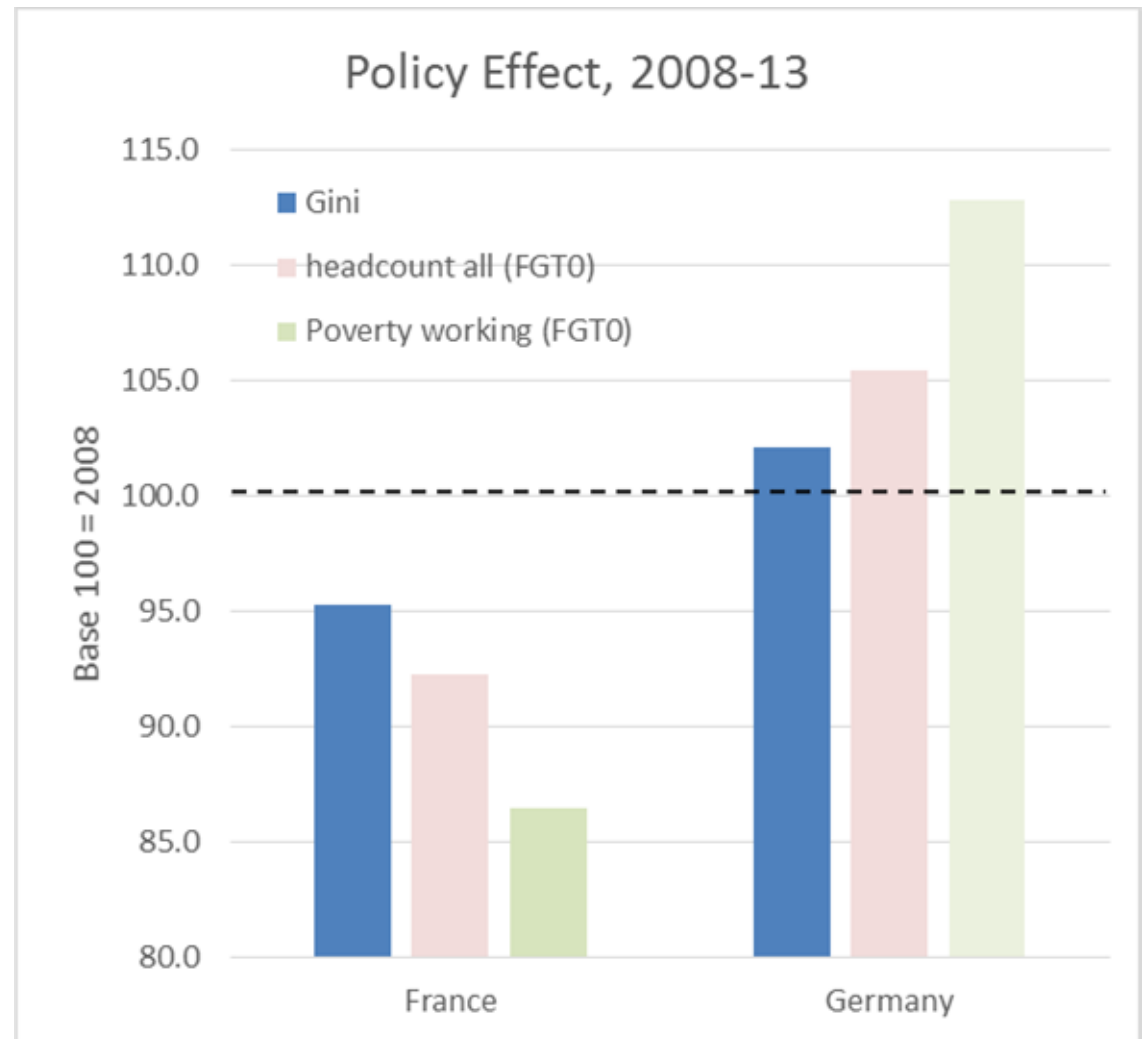
Inégalité: convergence

(et hausse en
France et
Allemagne)

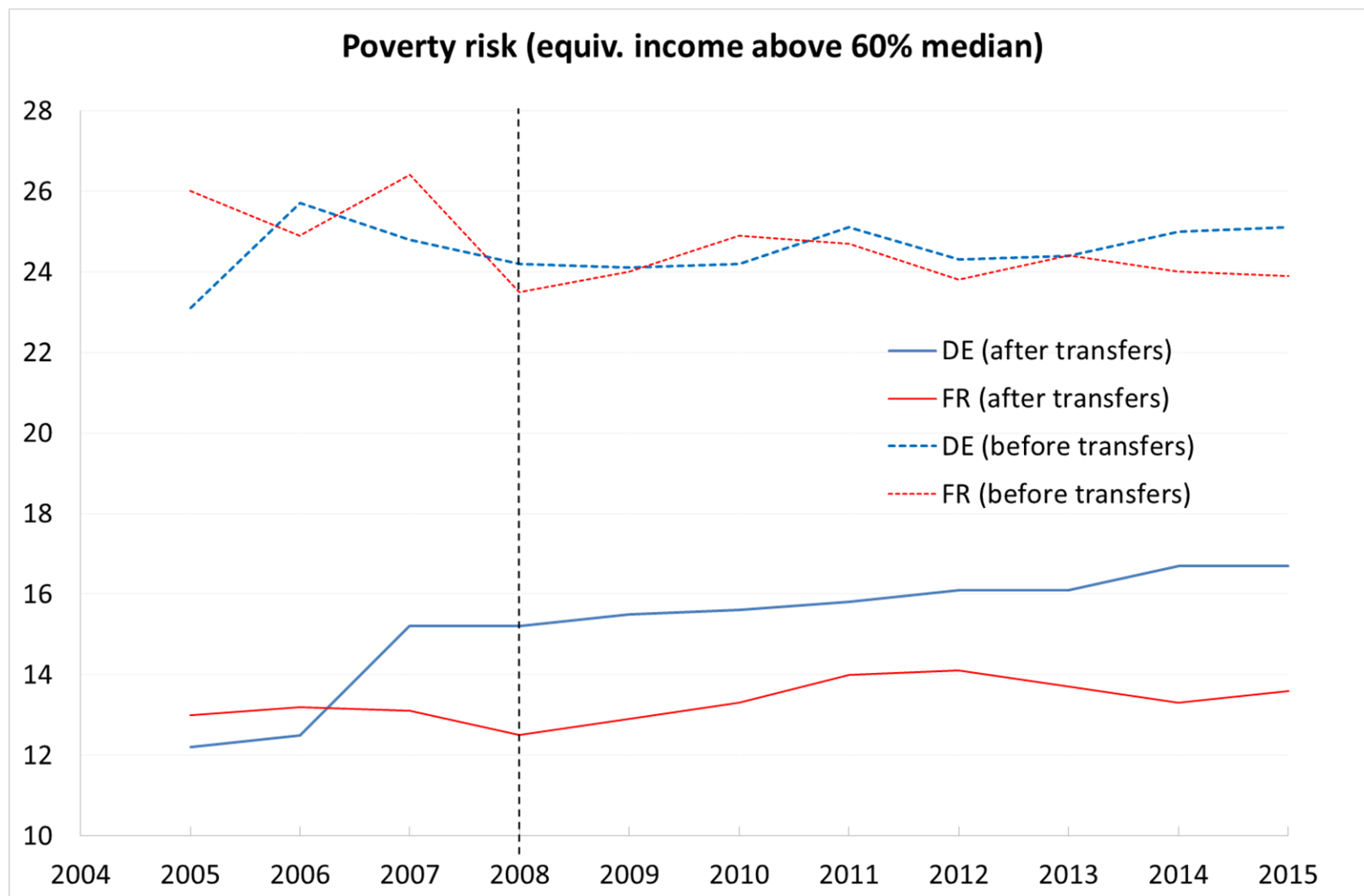


Simulations: effet des
seules réformes socio-
fiscales 2008-2013
... elles auraient fait
baisser l'inégalité
(Gini) en France

Donc la distribution
des revenus de
marché devenue +
inégalitaire



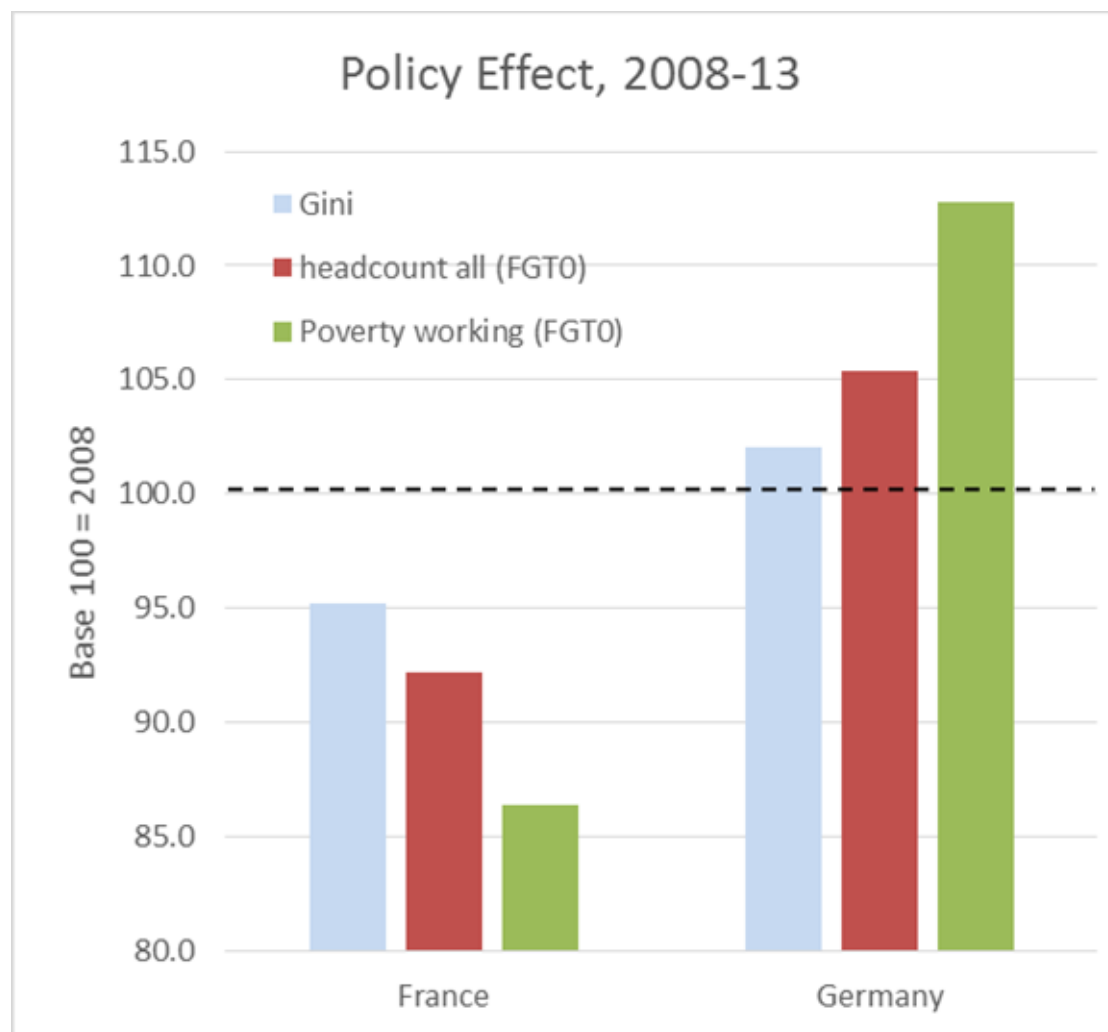
Pauvreté:
redistribution plus
efficace en France
(RSA)...mais
pauvreté en
hausse partout



Simulation: effet des seules réformes socio-fiscales 2008-2013 ... elles auraient fait baisser la pauvreté en France.

Donc revenus relatifs des pauvres baissent, et système redistributif sous pression.

En Allemagne, gestion peu redistributive de la crise.. surtout pour travailleurs pauvres (dont la pauvreté relative augmente effectivement).

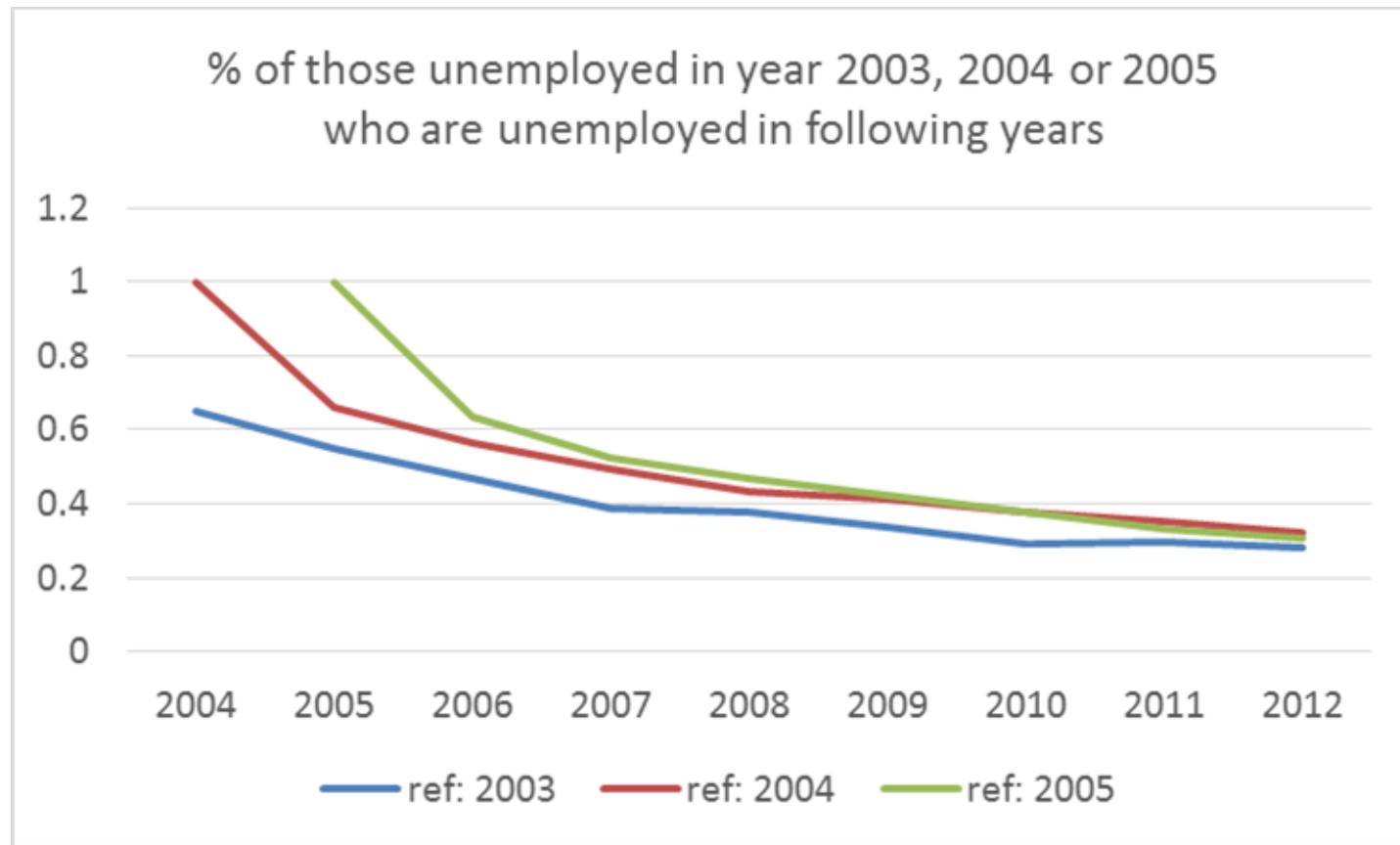


Les chômeurs devenus travailleurs pauvres sont-ils (relativement) plus riches, plus heureux?

Nouveau travailleurs pauvres
= anciens chômeurs (Hilmar)

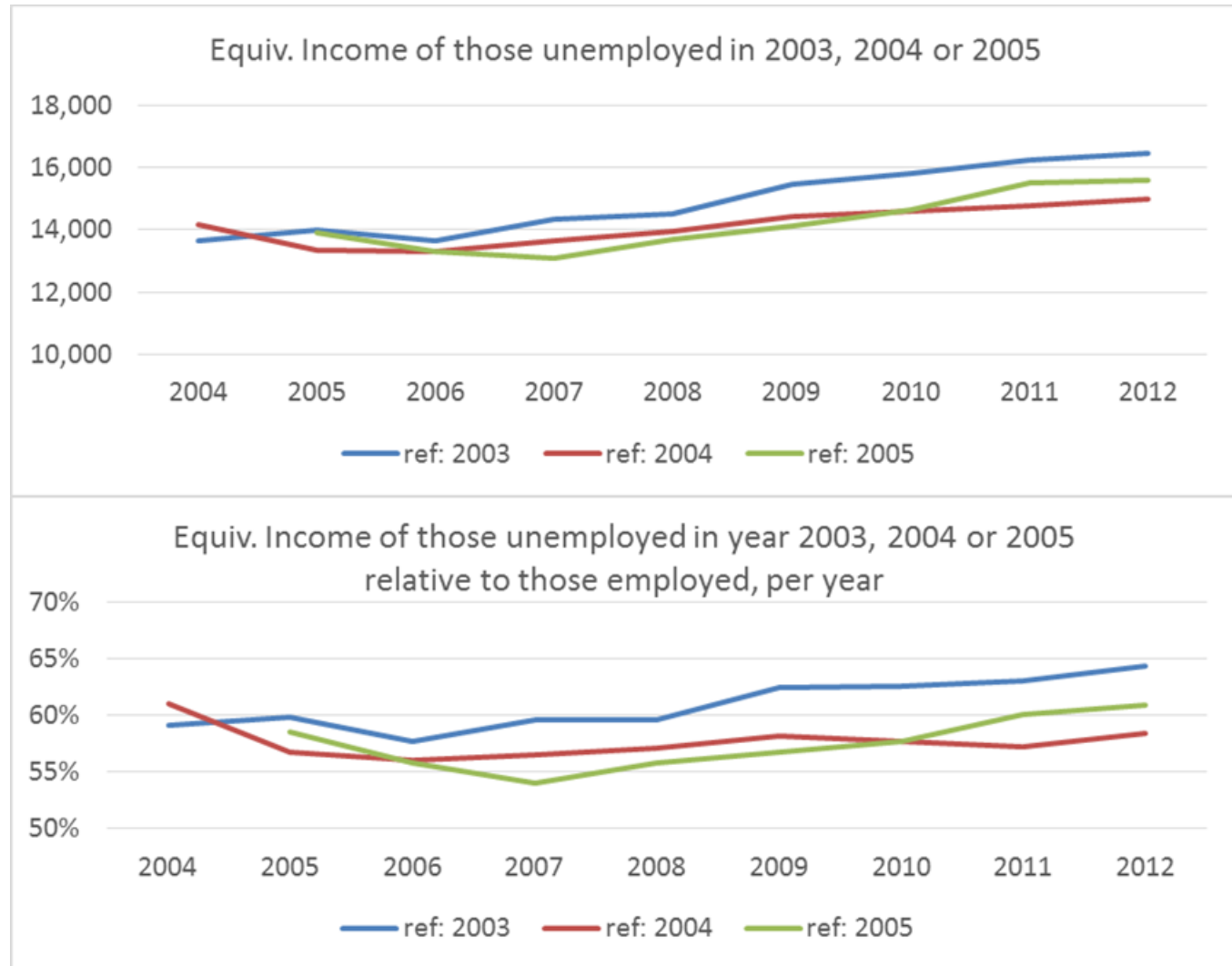
Emplois à bas salaire leur
rapportent-ils plus que les
allocations chômages d'hier?

On suit dans le temps des
personnes au chômage en
2003/2004/2005...leur taux
de chômage baisse
effectivement

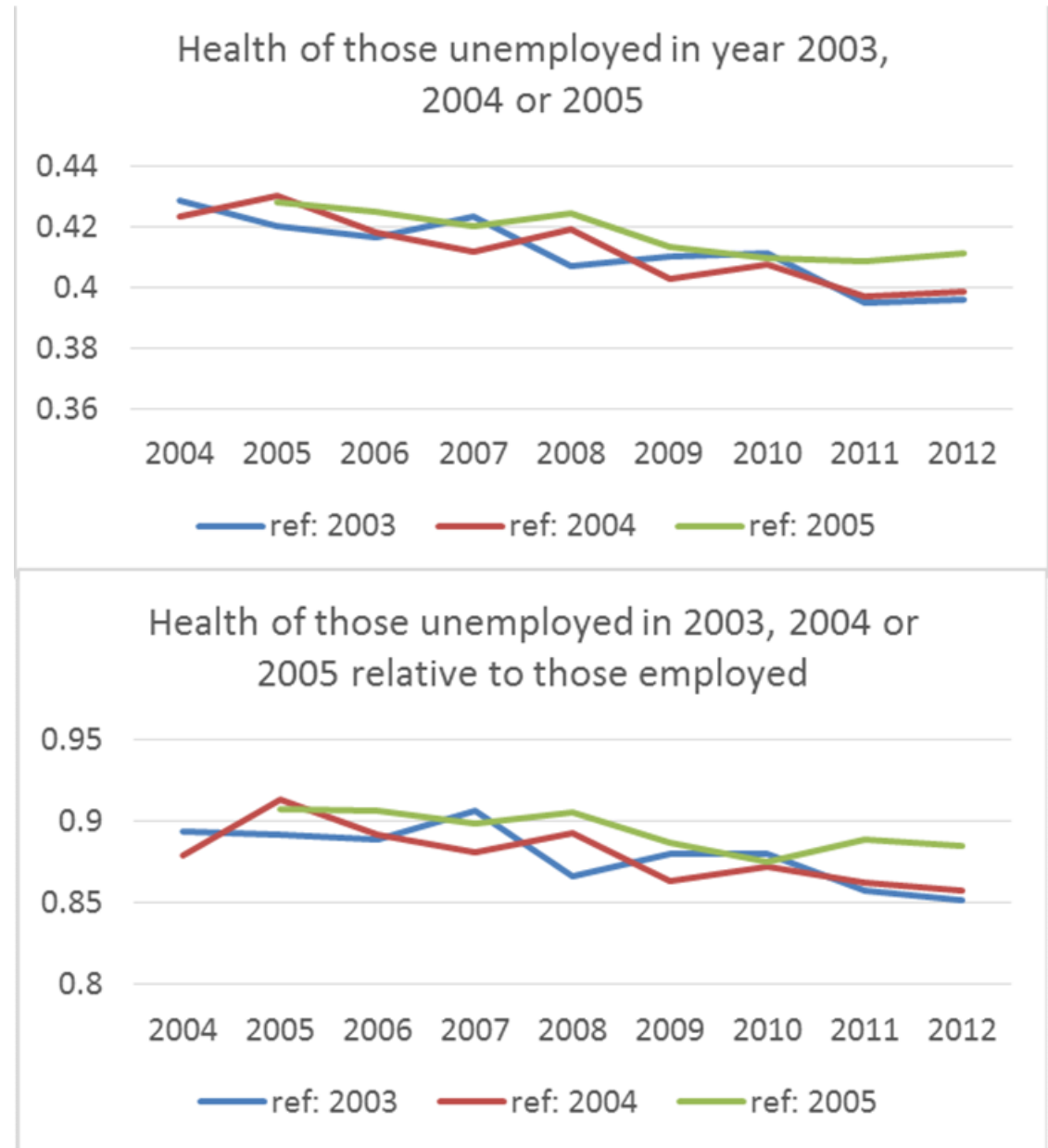


Leur niveau de revenu absolu a augmenté entre 7% et 17%... (mais inflation 2004-12 de 16%)

Niveau de vie relative augmente un peu (bleu) voire stagne (rouge)

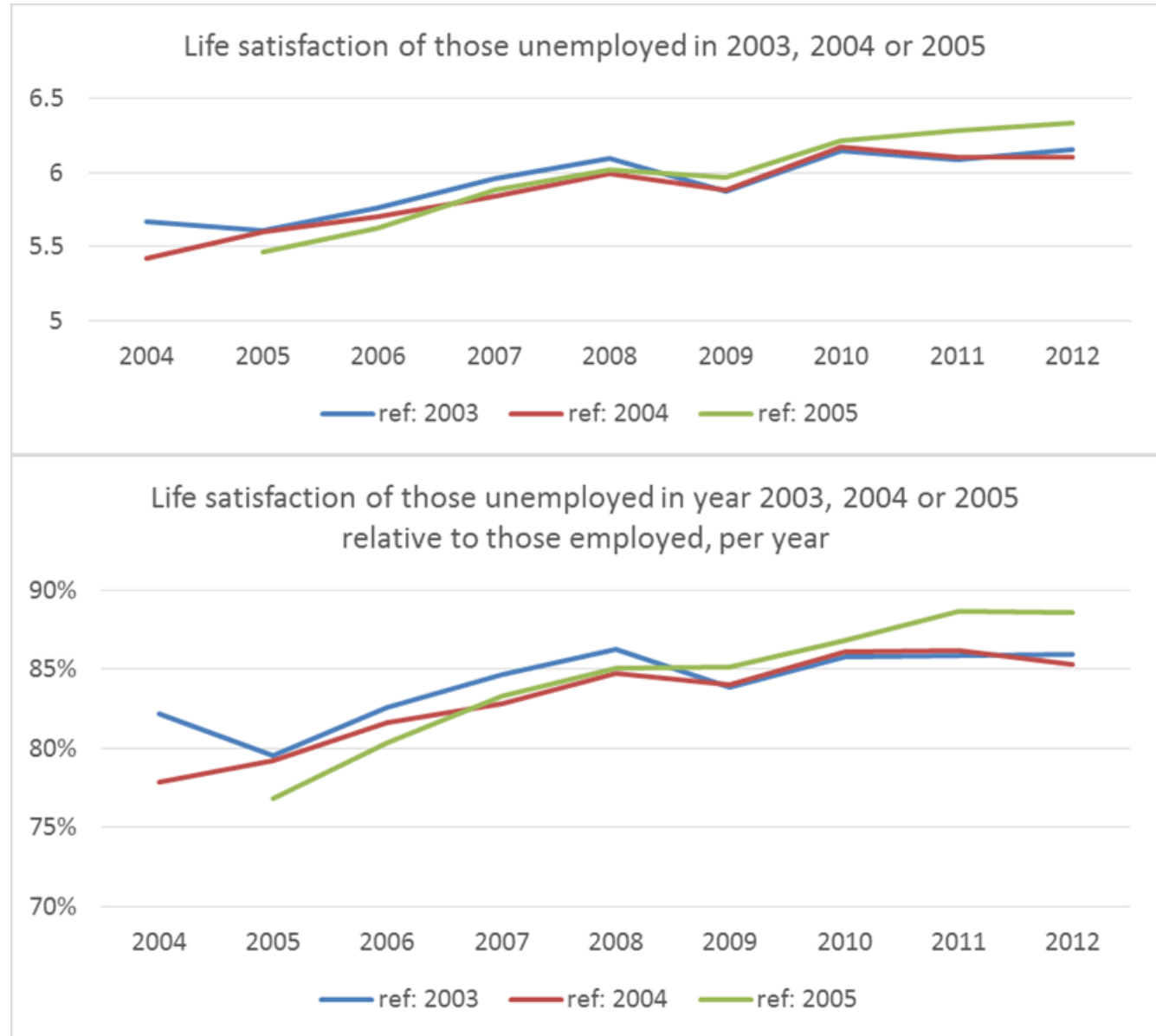


Leur santé décline
un peu, en termes
absolus et relatifs



Mais leur satisfaction dans la vie augmente significativement (inclusion): 0,5 à 1 point sur échelle 0-10

Egalement en termes relatif!

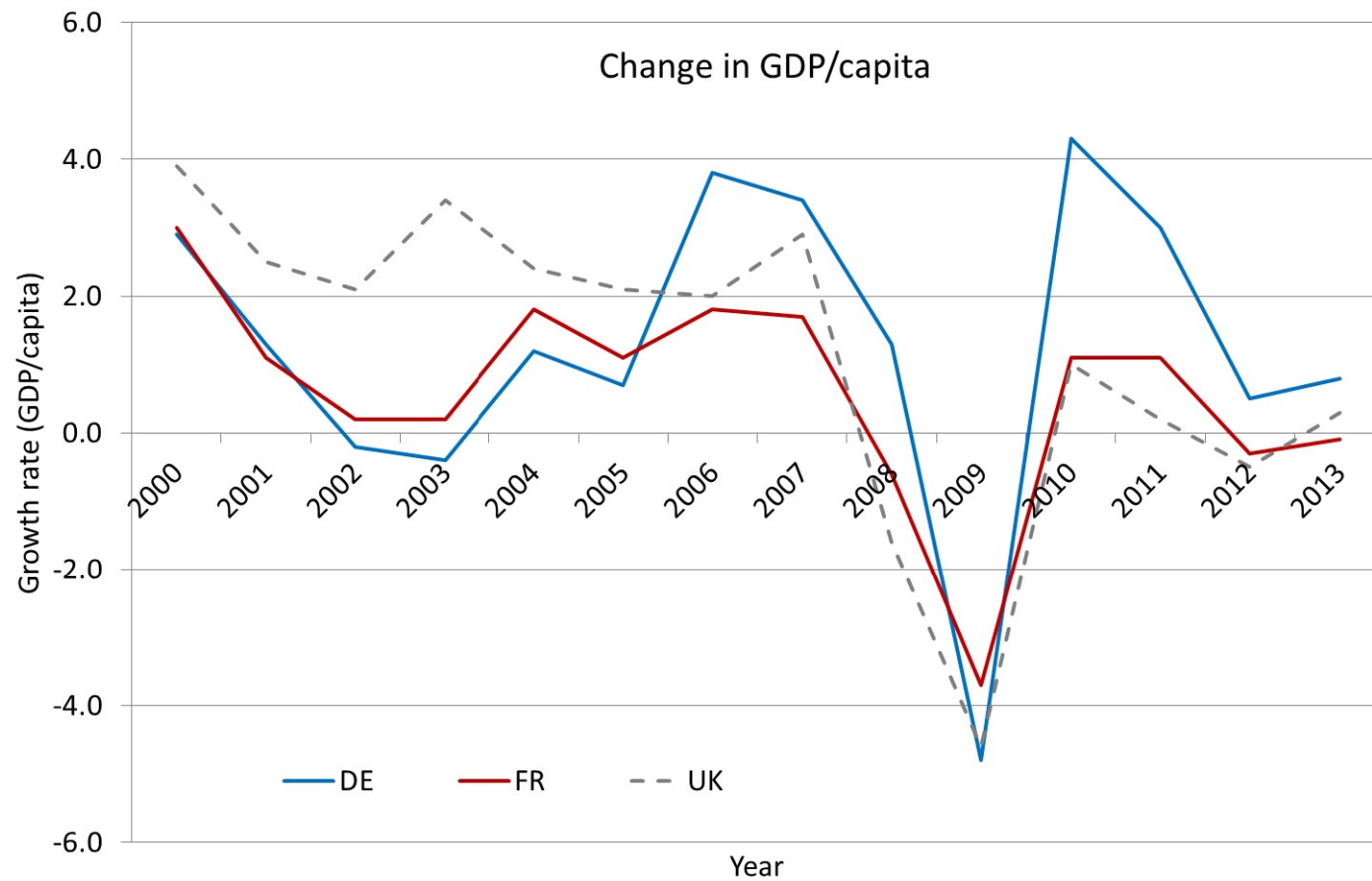


Merci!

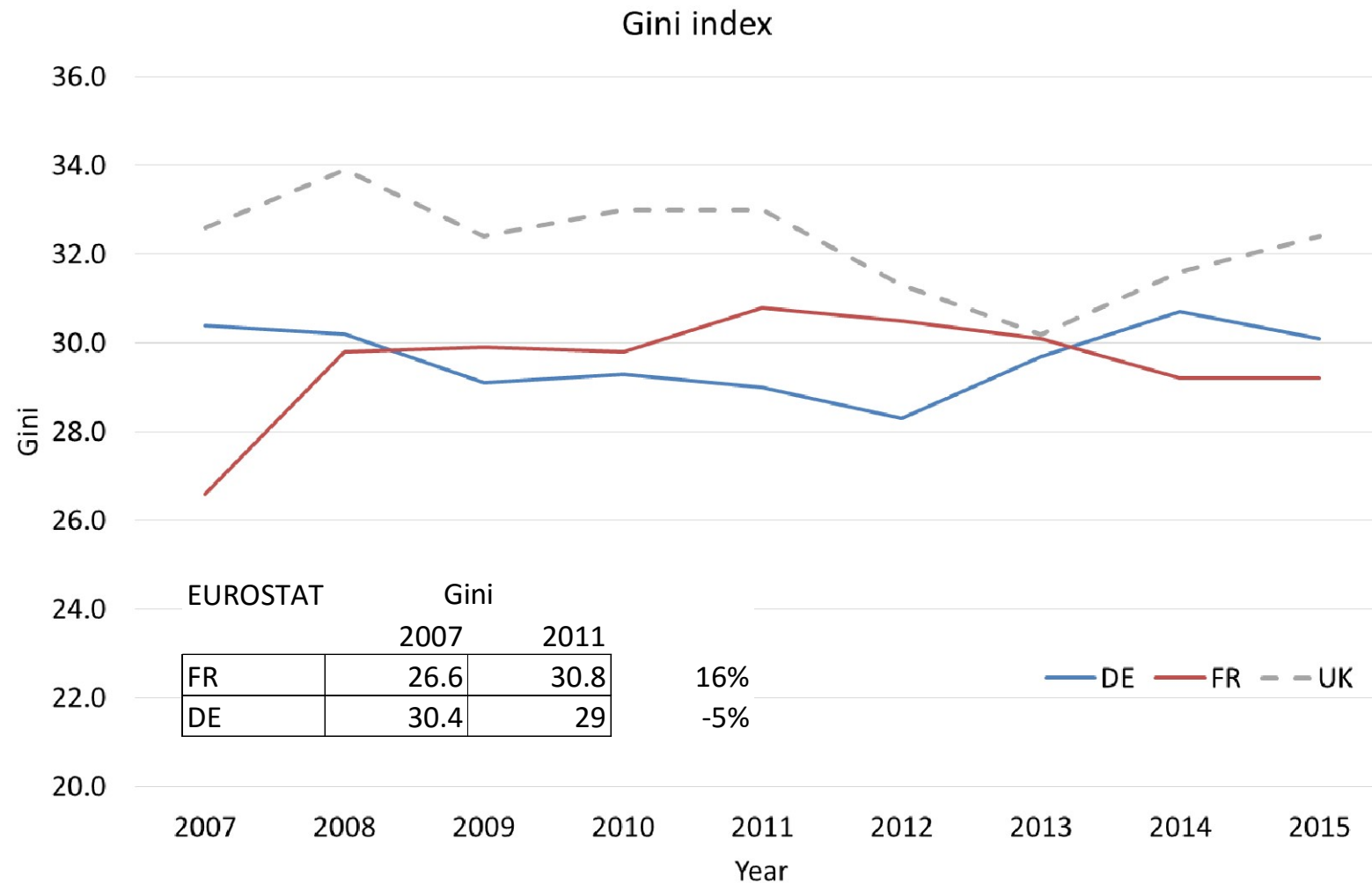
olivier.bargain@univ-amu.fr

Annexes

1. Stats descriptives: revenu/croissance

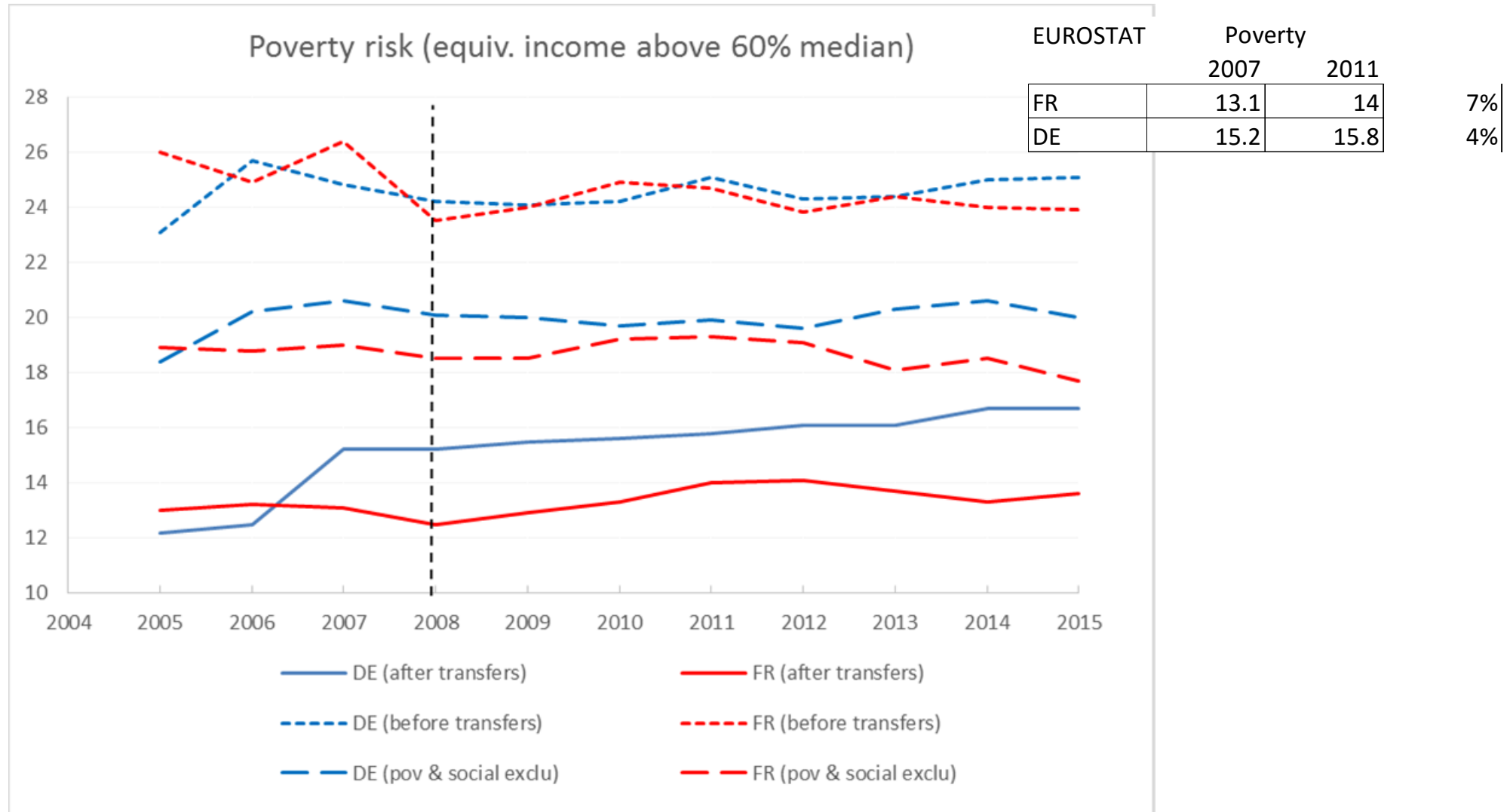


1. Stats descriptives: inégalités, 2007-15

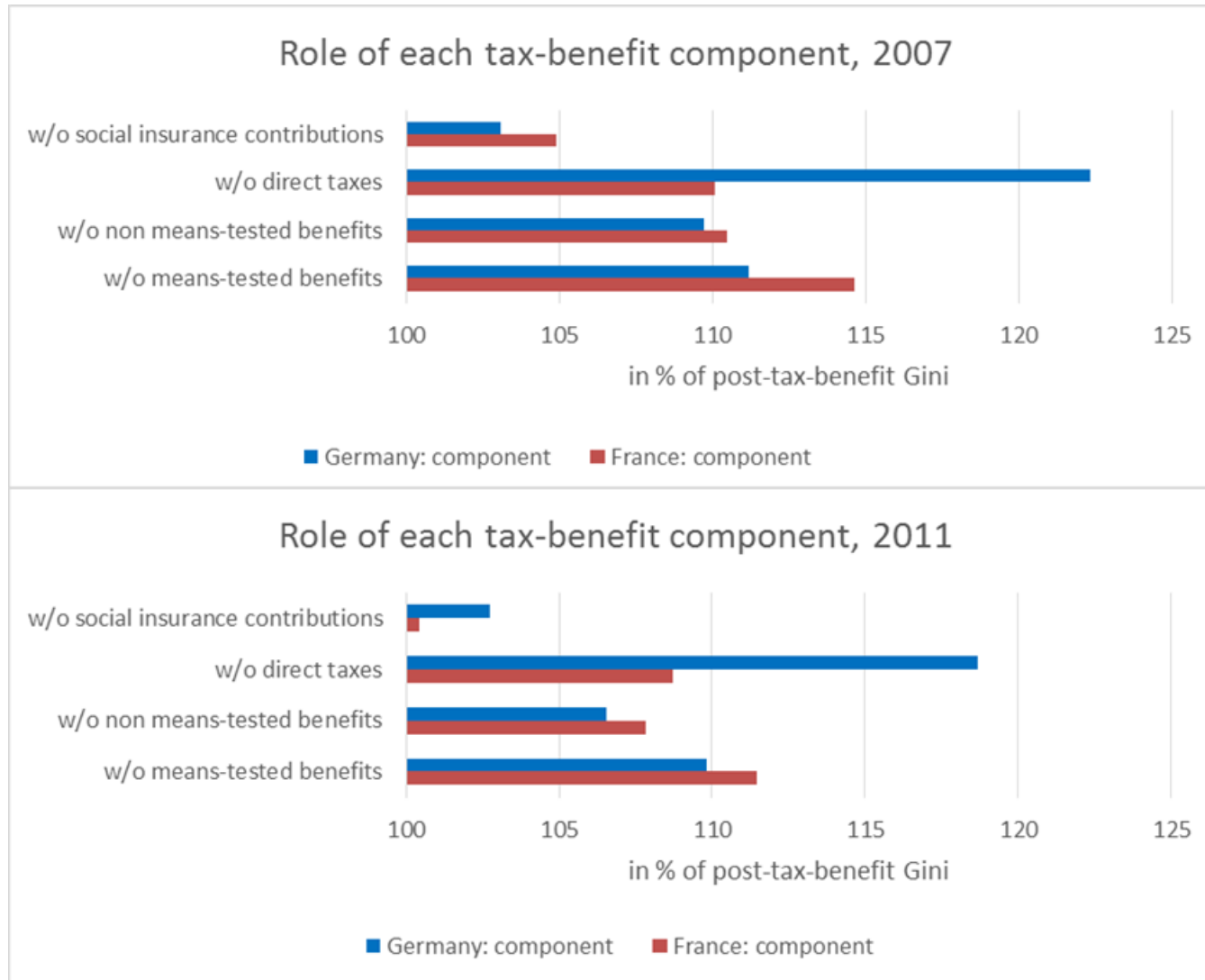


Source: EUROSTAT

1. Stats descriptives: pauvreté



Inégalité et systèmes redistributifs



2. Partage du travail et impact social contenu de la crise 2008-09

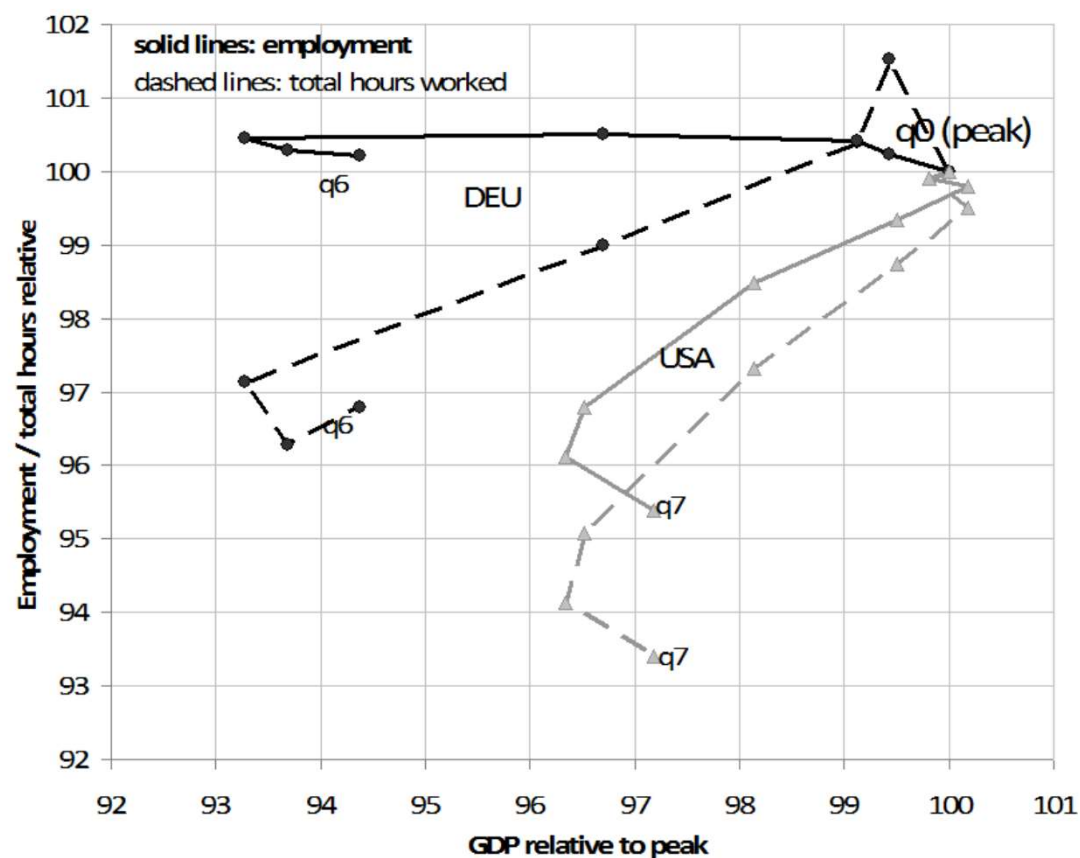
- Pourquoi la récession 2008-09 n'a pas fait exploser pauvreté/inégalité en Allemagne?
- Rôle joué par la gestion plus égalitaire en terme de partage de l'emploi

Diapositive 18

b1

bargain.o; 20/10/2016

2. Partage du travail et impact social contenu de la crise 2008-09



Labor market adjustments: Germany vs. US. *Source:* OECD National Accounts database and Eurostat labor market statistics. *Notes:* Q0 is the quarter when GDP peaked (2007Q4 for US and 2008Q1 for Germany), and each data point refers to consecutive quarters since then.

Diapositive 19

b1

bargain.o; 20/10/2016

2. Partage du travail et impact social contenu de la crise 2008-09

- Simulation du choc de demande sur distribution des revenus (panel GSOEP)
- Deux types d'ajustements hypothétiques:
 - en emplois
 - en heures (partage du travail)
- Résultats:
 - emplois: inégalité augmente de 1,6%, pauvreté augmente de 11.6%
 - heures: inégalité baisse de 0,4%, pauvreté augmente de 3.6%
 - > proche de ce qu'on constate ex poste pour l'Allemagne!

Référence: “Distributional consequences of labor-demand shocks: the 2008–2009 recession in Germany”
(Bargain, Immervoll, Peichl & Siegloch, Int Tax Public Finance, 2012, 19:118–138)

Diapositive 20

b1

bargain.o; 20/10/2016

Partage du travail et impact social contenu de la crise 2008-09

	Base	Intensive		Extensive	
	Net	Net	Δ (in%)	Net	Δ (in%)
Gini	0.324	0.323	−0.385	0.330	1.637
GE0	0.176	0.174	−1.193	0.181	2.972
GE1	0.197	0.197	−0.161	0.203	3.079
P9010	4.251	4.175	−1.807	4.307	1.304
FGT0	0.205	0.213	3.588	0.229	11.653
FGT1	0.048	0.050	2.142	0.054	12.388
FGT2	0.019	0.020	4.289	0.023	19.085
FGT0v	0.205	0.195	−5.067	0.214	4.516

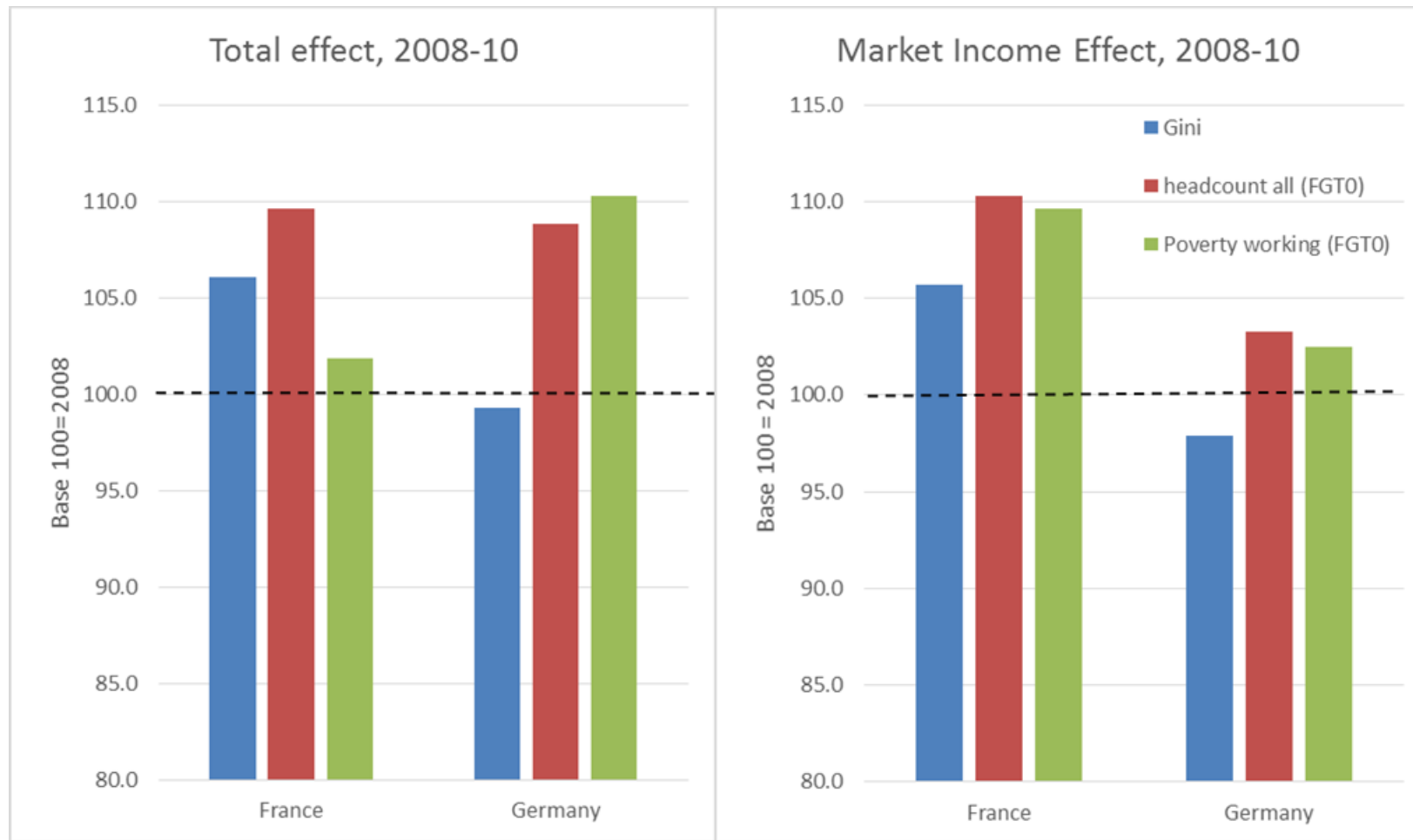
Source: Own calculations using the SOEP and IZAΨMOD. *Notes:* Measures are based on equivalized disposable incomes (modified OECD scale) and refer to the selected sample only (working-age individuals and household members). The poverty line is set at 60% of median income (of the total population) and is either constant, using the baseline median (FGT0, FGT1, FGT2), or varies, using the median of each scenario (FGT0v)

Partage du travail et impact social contenu de la crise 2008-09

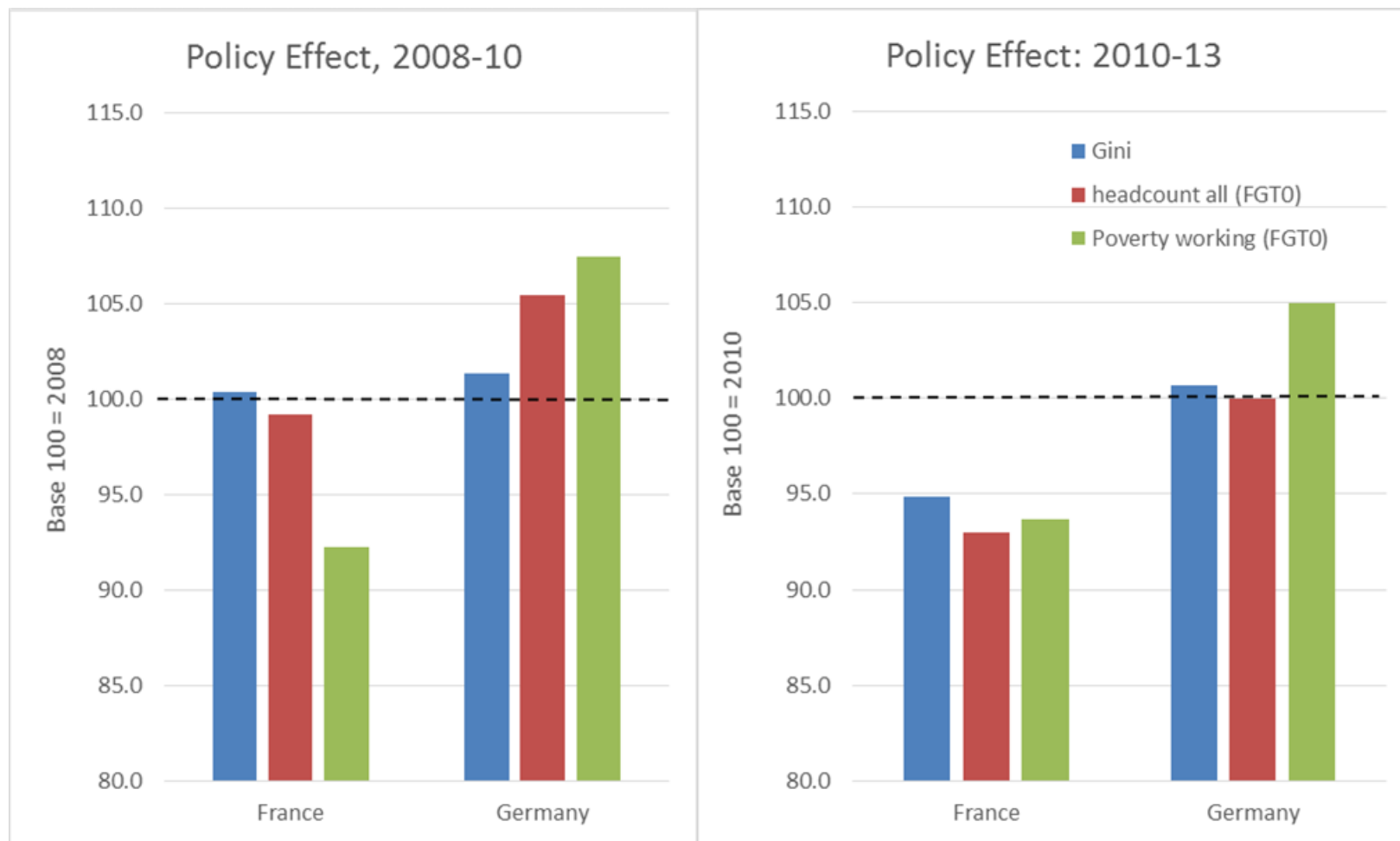
	Base	Intensive		Extensive	
	Net	Net	Δ (in%)	Net	Δ (in%)
Gini	0.324	0.323	−0.385	0.330	1.637
GE0	0.176	0.174	−1.193	0.181	2.972
GE1	0.197	0.197	−0.161	0.203	3.079
P9010	4.251	4.175	−1.807	4.307	1.304
FGT0	0.205	0.213	3.588	0.229	11.653
FGT1	0.048	0.050	2.142	0.054	12.388
FGT2	0.019	0.020	4.289	0.023	19.085
FGT0v	0.205	0.195	−5.067	0.214	4.516

Source: Own calculations using the SOEP and IZAΨMOD. *Notes:* Measures are based on equivalized disposable incomes (modified OECD scale) and refer to the selected sample only (working-age individuals and household members). The poverty line is set at 60% of median income (of the total population) and is either constant, using the baseline median (FGT0, FGT1, FGT2), or varies, using the median of each scenario (FGT0v)

3. Réformes socio-fiscales sur 2008-2013



3. Réformes socio-fiscales sur 2008-2013



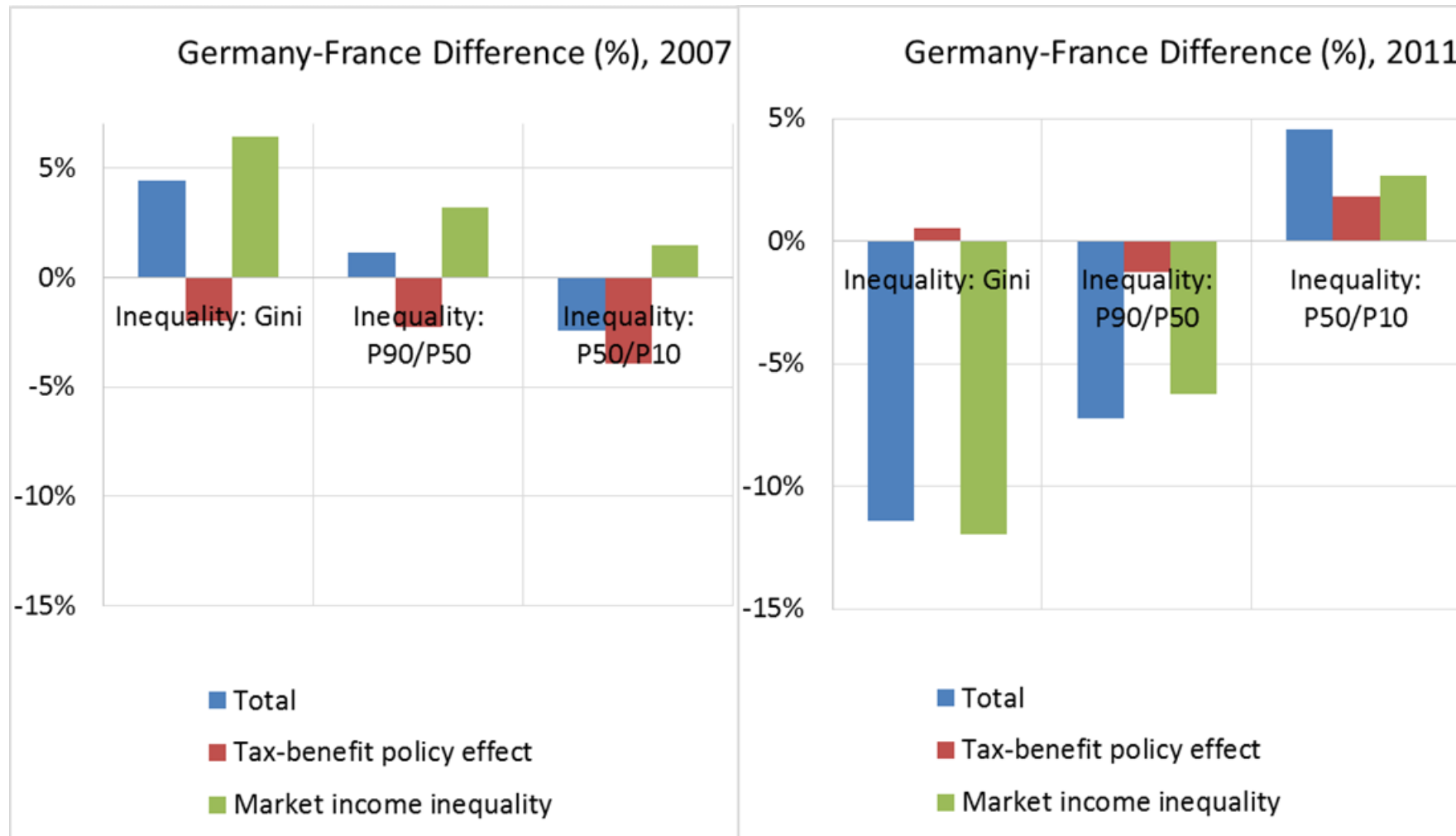
Réformes sur 2008-13

	France	Germany
<i>Changes 2008-2010</i>		
Tax on capital income	Capital tax increased by 2 ppt in '09; +1.1% tax on capital to finance RSA in '10.	Introduction of tax on capital income of 25% in '09; tax allowance for capital income increased; tax allowances for the elderly and civil servants decreased
Progressive income tax	67% relief of the tax bill for lowest earners in '09; top marginal tax rate increased by 1 ppt in '10.	Lowest income tax rate decreased by 1 ppt in '10
Social security contributions		
Social (and unemployment) assistance	Extension of social assistance to the working poor (RSA) in '09; Unemployment Benefit duration changed	Basic social assistance(ALGII) rate uprated
Child benefits, tax credits & social transfer child increments		Reforms of universal child benefit, education benefit and child allowances in '09
<i>Changes 2011-2013</i>		
Tax on capital income	Fixed deduction for dividends abolished in '12	Tax bands increased; Tax allowances for the elderly decreased
Progressive income tax	Income tax band of 45% for incomes over EUR150,000 in '12; Contribution of 3-4% on incomes over EUR250,000 in '13; Overtime tax rebate abolished in '12	
Social security contributions		Social security bands increased
Social (and unemployment) assistance	Family benefits increased; Social assistance payments increased.	Parental benefits restricted to income under EUR250,000; Increase in Social assistance rates
Child benefits, tax credits & social transfer child increments	Education allowances increased and extended to those marginally over the income limit;	Increase in Child Benefit rates

Réformes sur 2008-13

	France	Germany
<i>% change in tax-benefit monetary parameters: 2008-2010</i>		
Social Assistance payments	2.7%	1.2%
Child benefit payments £	3.0%	6.5%
SSC thresholds †	6.2%	2.9%
Income tax thresholds †	1.9%	3.0%
In-work transfer ‡	0.0%	n/a
<i>% change in tax-benefit monetary parameters: 2011-2013</i>		
Social Assistance payments	3.7%	8.8%
Child benefit payments £	6.8%	12.2%
SSC thresholds †	4.8%	6.3%
Income tax thresholds †	0.0%	0.4%
In-work transfer ‡	0.0%	n/a
<i>% change in mean wage and income: 2008-2010</i>		
Minimum wage	2.7%	n/a
Mean wage (Uprating factor α^1 *)	4.5%	2.1%
Harmonised CPI (Eurostat)	5.1%	4.1%
<i>% change in mean wage and income: 2011-2013</i>		
Minimum wage	6.4%	n/a
Mean wage (Uprating factor α^2 *)	5.7%	9.1%
Harmonised CPI (Eurostat)	5.6%	6.4%

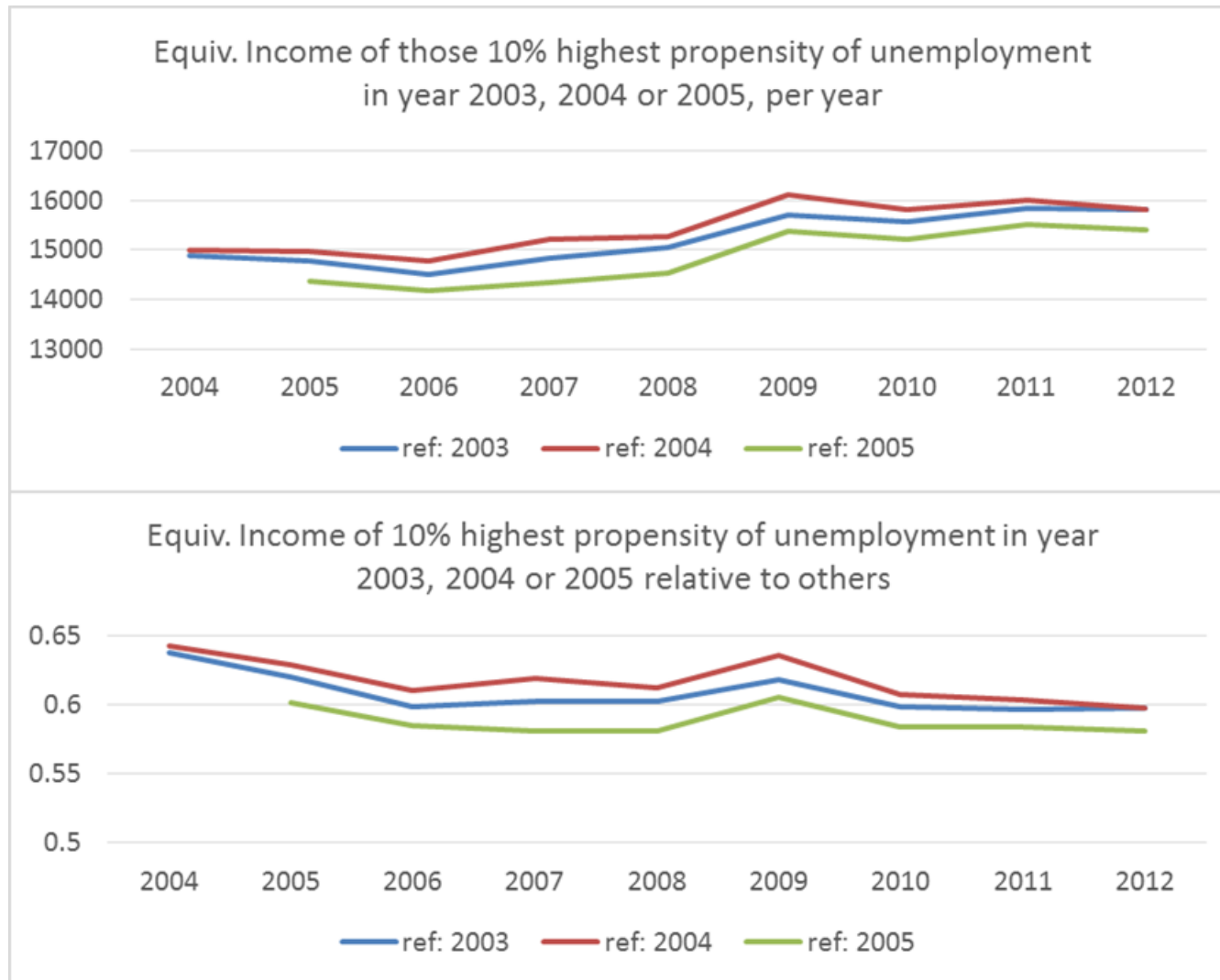
Réformes socio-fiscales: 'Policy swap', inégalité



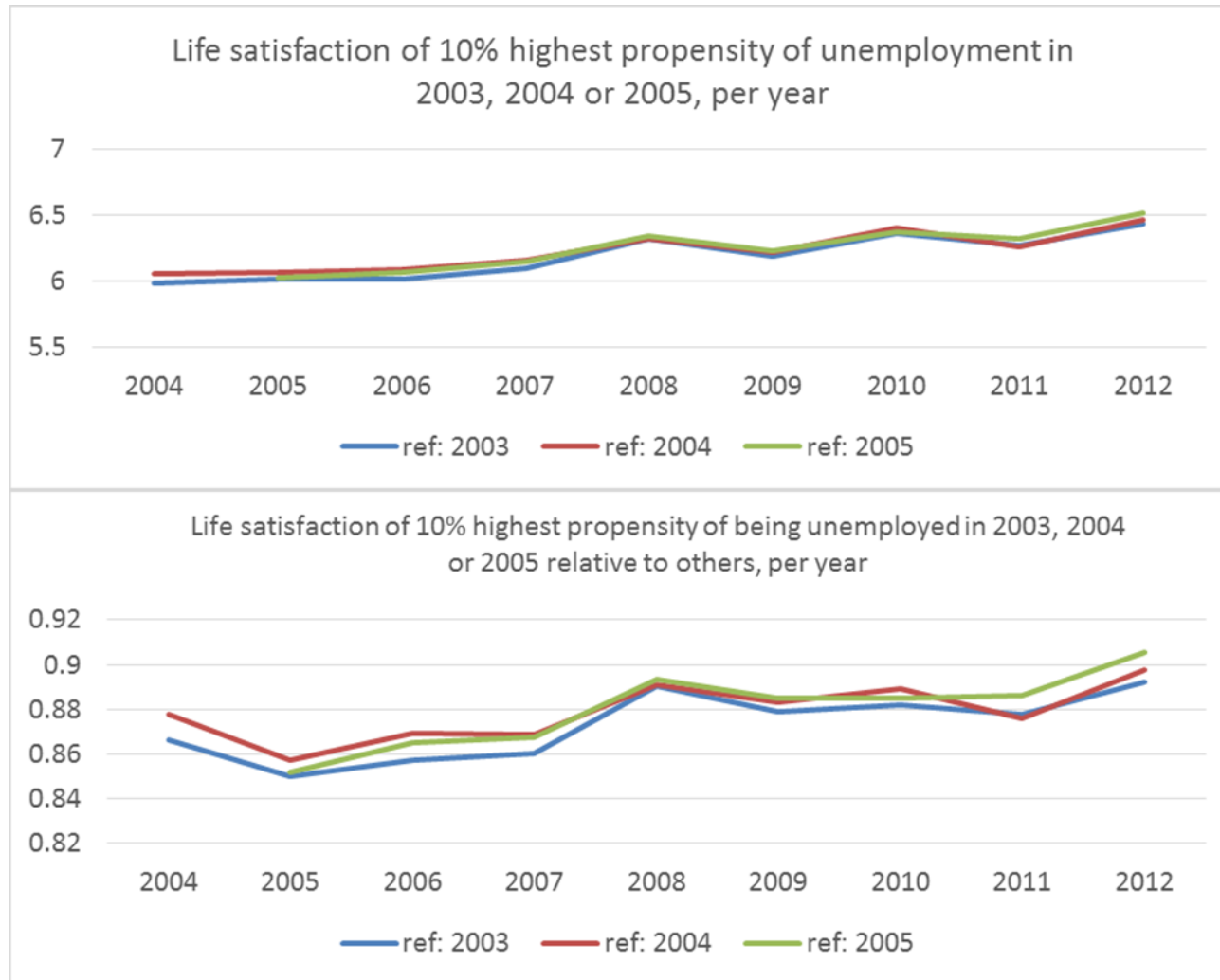
Evolution du niveau de vie des chômeurs potentiels en Allemagne

- Les chômeurs vieillissent dans le panel
 - proba de chômage change,
 - niveau de vie potentiel augmente
- Autre approche : appariement intertemporel
 1. Estimation de la propension à être chômeur en 2003, 2004 ou 2005 (pic de chômage: ~10%)
 2. Prédiction pour années suivante et identification des 10% avec propension maximale
 - dans période récente, la plupart d'entre eux sont maintenant en emploi mais travailleurs pauvres
 - hypothèse qu'on identifie bien les bons, mais caractéristiques des chômeurs potentiels peuvent avoir changé

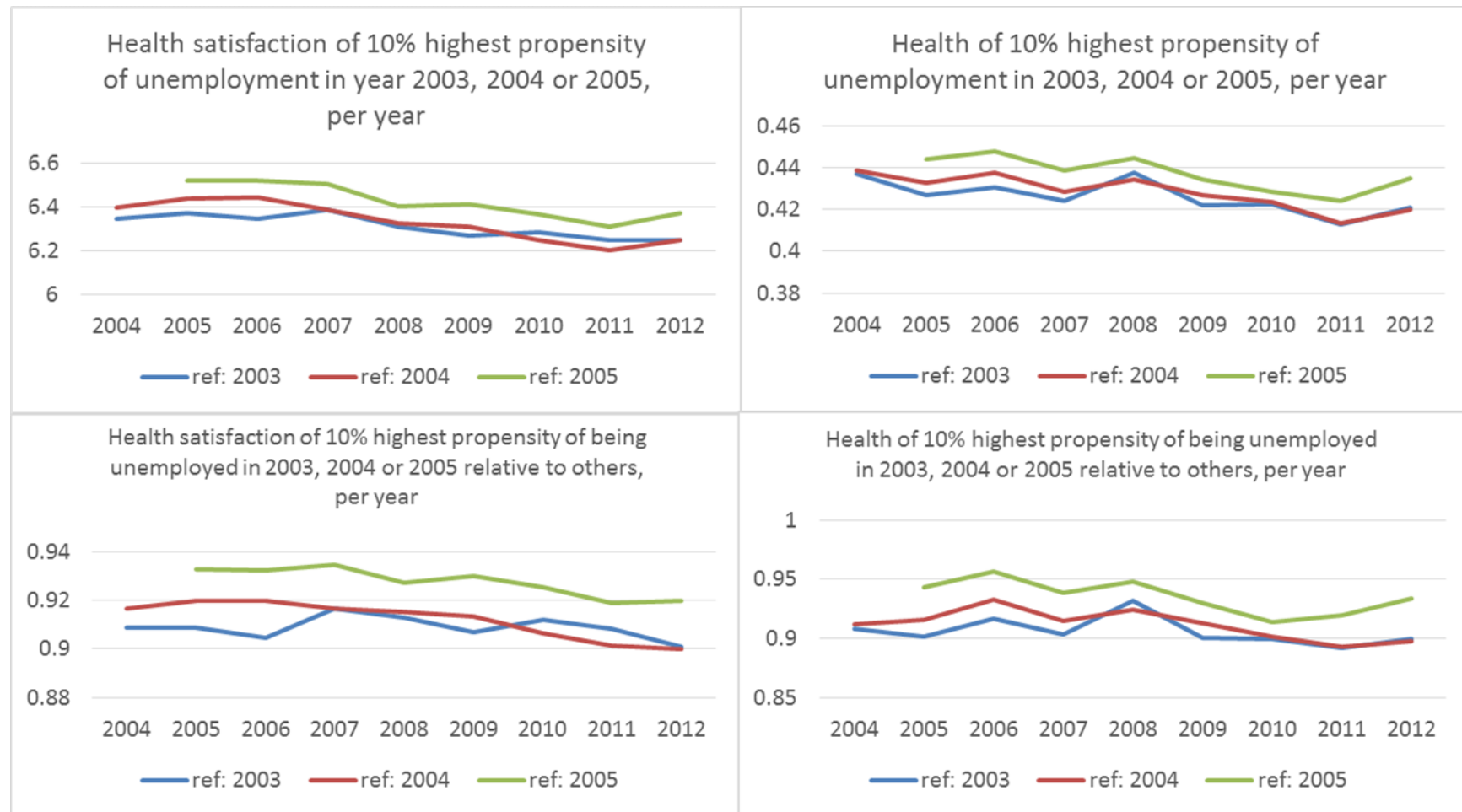
Evolution du niveau de vie des chômeurs potentiels (matching)



Evolution du niveau de vie des chômeurs potentiels (matching)



Evolution du niveau de vie des chômeurs potentiels (matching)



5. Du chômage au travail pauvre en Allemagne

- Niveau de vie relatif: stagne ou progresse
- Santé absolue/relative régresse (mais reprend en 2012?)
- Satisfaction dans la vie progresse
 - en termes absolus et relatifs (en emploi: self-estime, inclusion, etc)

5. Du chômage au travail pauvre en Allemagne

- Allemagne: distribution revenu de marché plus inégalitaire à l'origine
 - mais performance du système redistributif similaire à la France
 - Cependant, gestion moins redistributive de la crise (pauvreté en emploi)
- Récemment, convergence en terme d'inégalité
 - changements récents: perception que le gâteau doit être mieux réparti
directement: fin de la modération salariale, salaire minimum, etc.

5. Du chômage au travail pauvre en Allemagne

- Divergence avec la France: développement de travailleurs pauvres
 - pas lié à une baisse de salaire, mais ... à une hausse de l'emploi (Hilmar)
 - la question première est donc: ont-ils vu leur niveau de vie baisser?
 - Première évaluation sur chômeurs devenus travailleurs pauvres:
 - qualité de vie objective stagne ou baisse (revenu stagne ou augmente un peu, moins de temps libre, santé baisse)
 - qualité de vie subjective semble augmenter: meilleure inclusion
- Leçons pour la France:
 - sous l'hypothèse de répliquabilité du modèle allemand (forte!), est-ce le chemin souhaité par une majorité de français?
 - forte opposition à l'idée de travailleurs pauvres
 - même si remplace chômeurs
 - même si gagne en pouvoir d'achat
 - divergences fortes sur valeur travail (pas le seul moyen d'inclusion: revenu universel + participation au secteur non-marchand, etc.)
 - de ce fait, volonté politique de résorber le chômage hésitante (ex: poids des insiders vs outsiders)