

John Richard Hicks et la relation entre la théorie keynésienne et la théorie walrassienne

Goulven Rubin (Université de Lille)

Introduction

- L'influence considérable de John Richard Hicks
 - Le modèle IS-LM
 - *Valeur et capital* (1939) et la loi de la demande
- Un économiste qui intègre des influences très variées: walrassienne, suédoise, autrichienne, keynésienne et marshallienne...
- Un chercheur qui explore sans cesse de nouvelles pistes

- Hicks et la théorie keynésienne dans les années 1930 : que dit la vulgate
 - Hicks est un walrassien comme l'atteste *Valeur et capital*
 - Hicks a inventé le modèle IS-LM en 1937
 - Donc le modèle IS-LM est un modèle walrassien
 - Hicks a trahi la *Théorie générale*
- => Hicks lui-même reprend cette thèse en 1980 et renie IS-LM!

- Hicks se trompe en 1980! La vulgate est erronée!

Objectif de ma présentation: dissocier ce qui a été confondu progressivement après les années 1930.

- La lecture que Hicks fait de Keynes au prisme du modèle IS-LM (1937)
- La lecture que Hicks fait de Keynes au prisme de la théorie walrassienne qu'il élabore

Pour cela, retracer le cheminement intellectuel de Hicks dans les années 1930 et la façon dont il se trouve confronté à la théorie de Keynes...

- Se méfier de ce que les économistes disent après coup de leurs propres travaux
- Prendre conscience de la faculté d'oubli de la profession concernant le contenu réel de ses textes fondateurs

=> Raison pour laquelle l'histoire de la pensée économique est importante!

Plan.

1. La conversion de Hicks
2. La véritable histoire du modèle IS-LM
3. Hicks plus radicale que Keynes: *Valeur et capital* (1939)

1. La conversation de Hicks (1932-1935)

- **L'adhésion initiale de Hicks au groupe de Lionel Robbins et Friedrich Hayek à la London School of Economics**
 - « I became a free market man »
 - *The Theory of Wages* (1932)

- **1933 ou la rupture avec Hayek**
 - « Même un système de pure laissez-faire serait sujet à des perturbations monétaires. »

- **1935 année charnière**

- « Une suggestion pour simplifier la théorie de monnaie » ou la « déclaration d'indépendance » de Hicks

- ⇒ La baisse des salaires n'est pas forcément stabilisante! Danger d'un « effondrement du capitalisme ».

- ⇒ La dépression vue comme un scénario d'instabilité de l'équilibre général

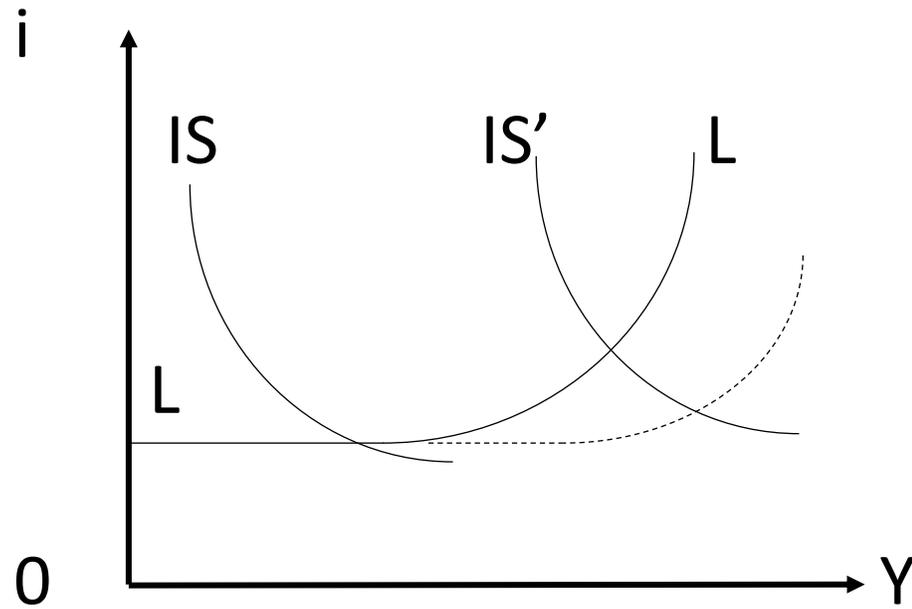
- « Salaire et intérêt: le problème dynamique »

- ⇒ Une approche macroéconomique walrassienne mais sans la monnaie...

2. La véritable histoire du modèle IS-LM (Hicks, 1937)

- Keynes est l'inventeur du modèle IS-LM
- IS-LM repris et diffusé par les plus proches disciples de Keynes:
David Champernowne, Brian Reddaway, James Meade et Roy Harrod
- Tous étrangers voire hostile à la tradition walrassienne!

- Le schéma IS-LL ou la contribution Hicks



- **L'interprétation du message de Keynes et la réaction du maître**
 - l'hypothèse de salaire rigide est commune à Keynes et aux classiques
 - Keynes se distingue en affirmant qu'une hausse de l'investissement de fait pas monter le taux d'intérêt
 - Cette thèse est fondée sur le scénario de la trappe à liquidité
 - Keynes ne critique pas le recours à un système d'équations simultanées pour l'interpréter! Mais pas d'accord avec la façon dont Hicks interprète son message sur la théorie de l'intérêt...

- **IS-LM n'est pas la traduction de Keynes en langage walrassien!**

- IS-LM résume le modèle que Hicks trouve à l'intérieur du livre de Keynes

- Hicks inscrit explicitement le modèle IS-LM dans la tradition marshallienne

- « *La Théorie générale* est un livre utile mais ce n'est ni le début ni la fin de la théorie économique dynamique. » (Hicks, 1937: 159)

3. Hicks plus radical que Keynes: *Valeur et capital* (1939)

- La méthode de l'équilibre temporaire et la question de la dépression: le problème de l'instabilité du capitalisme

Crise : pas assez de demande de biens et baisse des prix

Scénario 1. 10% de baisse des prix aujourd'hui mais retour aux prix normaux l'année prochaine => il faut se hâter d'acheter

Scénario 2. 10 % de baisse des prix aujourd'hui implique 10% de baisse des prix l'année prochaine => rien ne change

Scénario 3. 10 % de baisse des prix aujourd'hui implique 15% de baisse des prix l'année prochaine => Il faut attendre pour acheter

- Une nouvelle lecture de Keynes: la rigidité des salaires est la « clé de voûte » de la théorie keynésienne
 - La proposition alternative de Hicks: intégrer la possibilité d'un effondrement du système capitaliste à une théorie des cycles
- => Message de Hicks: nécessité d'institutions qui stabilisent l'économie au cas où l'innovation viendrait à se tarir (état stationnaire)...

Conclusion: l'influence de Hicks sur le mainstream américain

- *Valeur et capital* renié par Hicks (1950) : Keynes plutôt que Walras
- L'essor de la méthode walrassienne en macroéconomie: Oskar Lange (1945), Lawrence Klein (1947), Don Patinkin (1956), les théories du déséquilibre... Robert Lucas (1972)...
- Un projet théorique laissé en friche et un message qui n'aura pas survécu aux années 1970