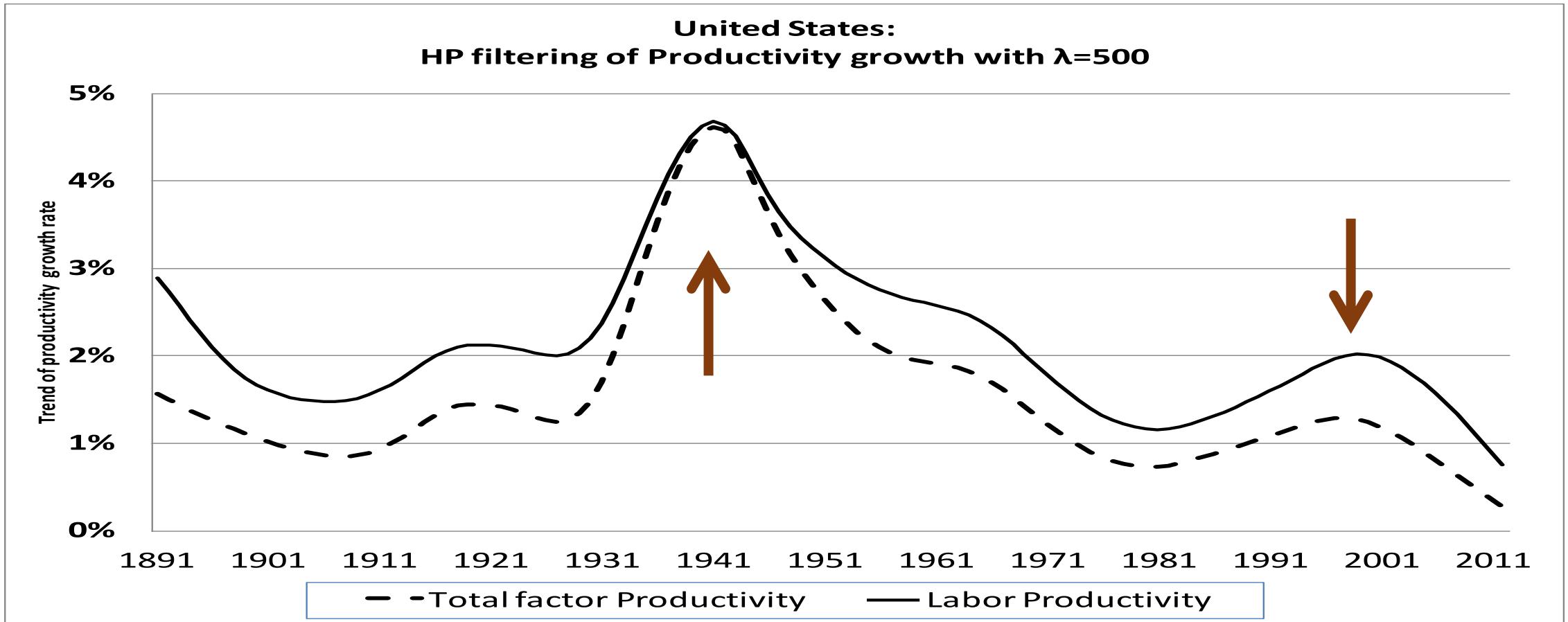
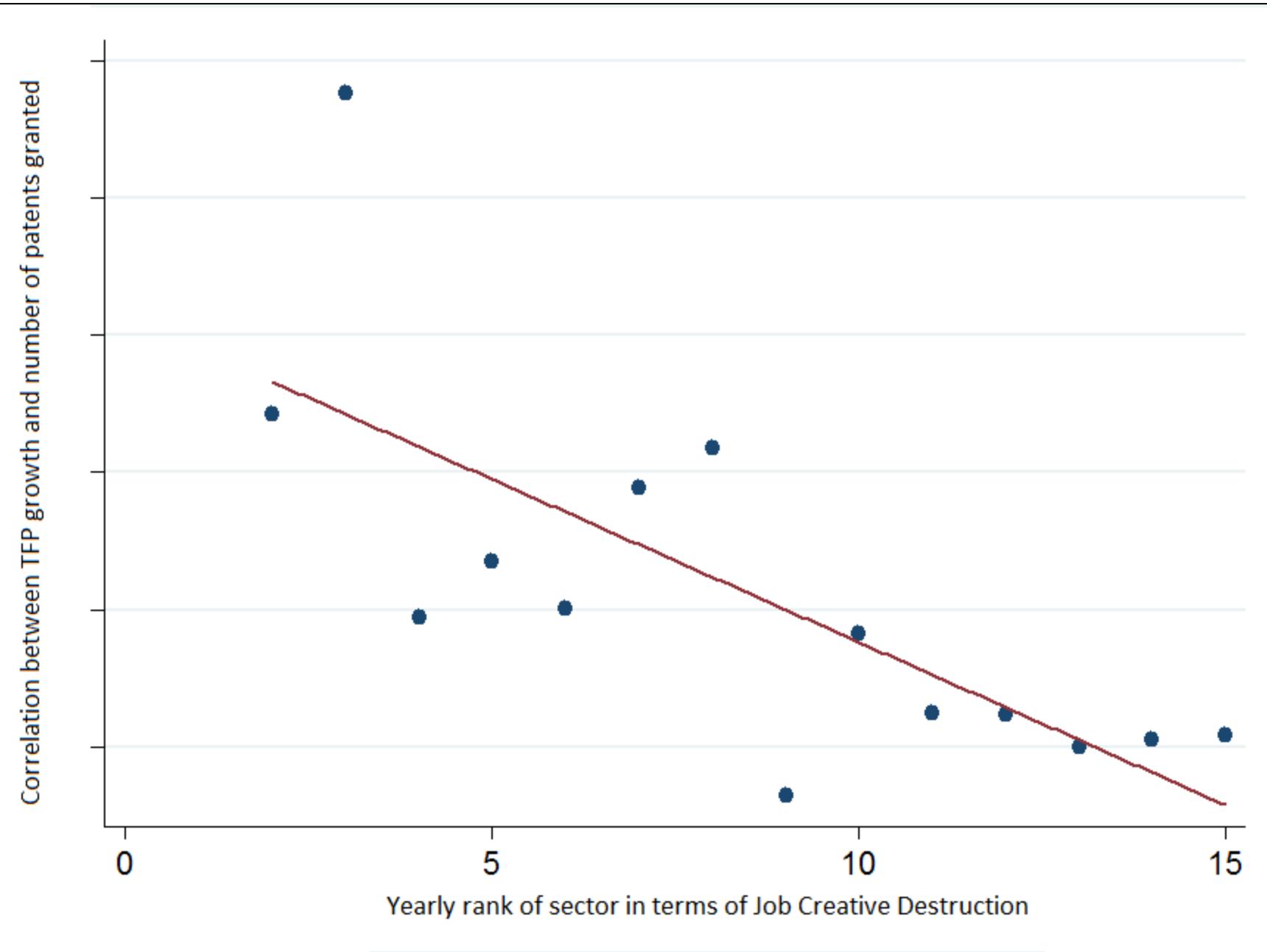


Two productivity growth waves



Pas de stagnation!



Numerical example

- 80% of items: 4% inflation (no innovation)
- 10% of items: -6% inflation (innovation w/o CD)
- 10% of items: -6% inflation (CD)
- True inflation = 2%, True growth = 2%
- Imputation for CD= $\frac{8}{9} \cdot 4\% + \frac{1}{9} \cdot (-6\%) = 2.9\%$
- Measured growth = 1.1%, Missing Growth = 0.9%

% points per year

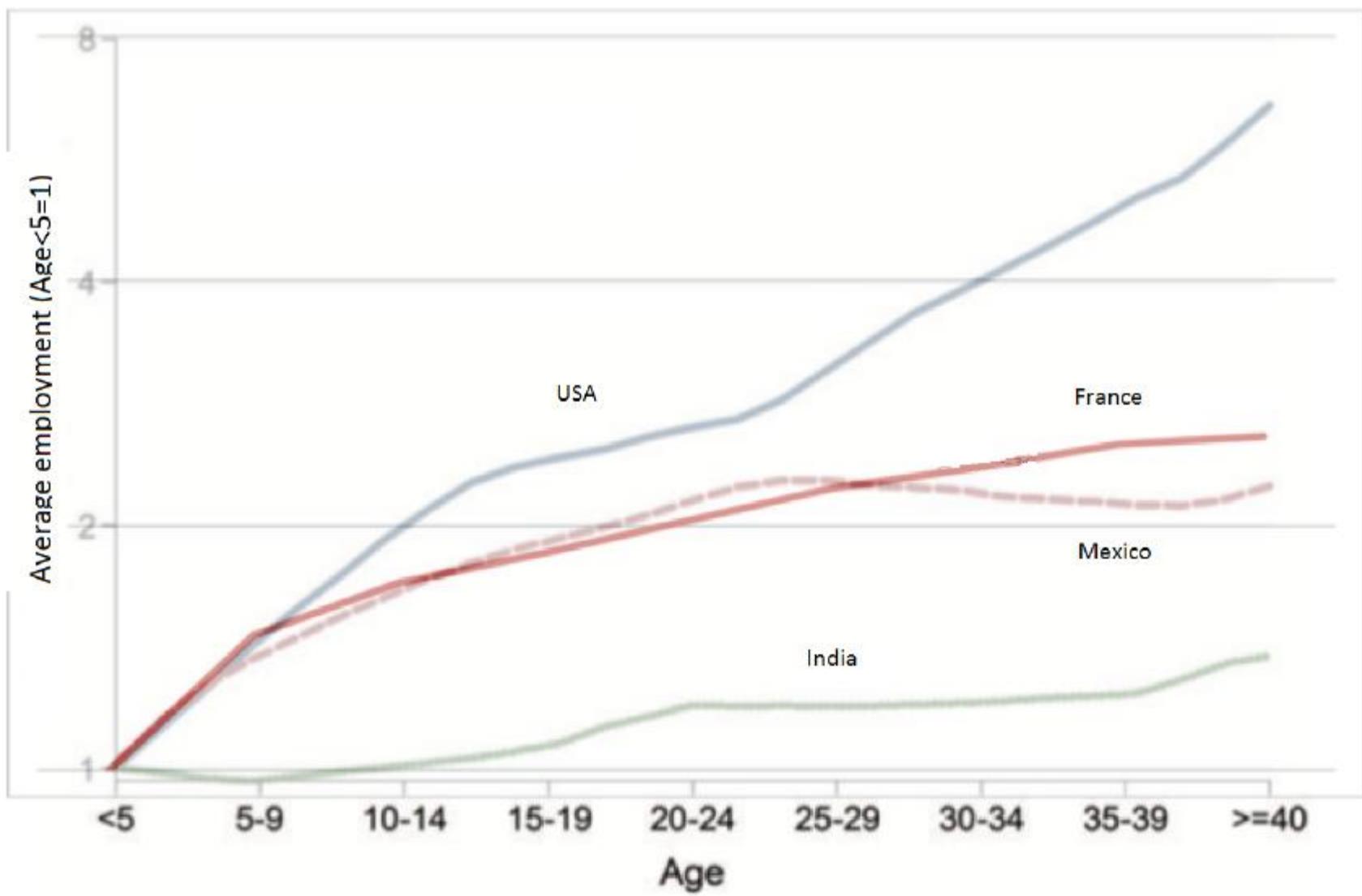
		Missing	Measured	"True"
2006-2013	France	0.57	0.42	0.99
	US	0.74	0.98	1.72

Comment expliquer la baisse seculaire?

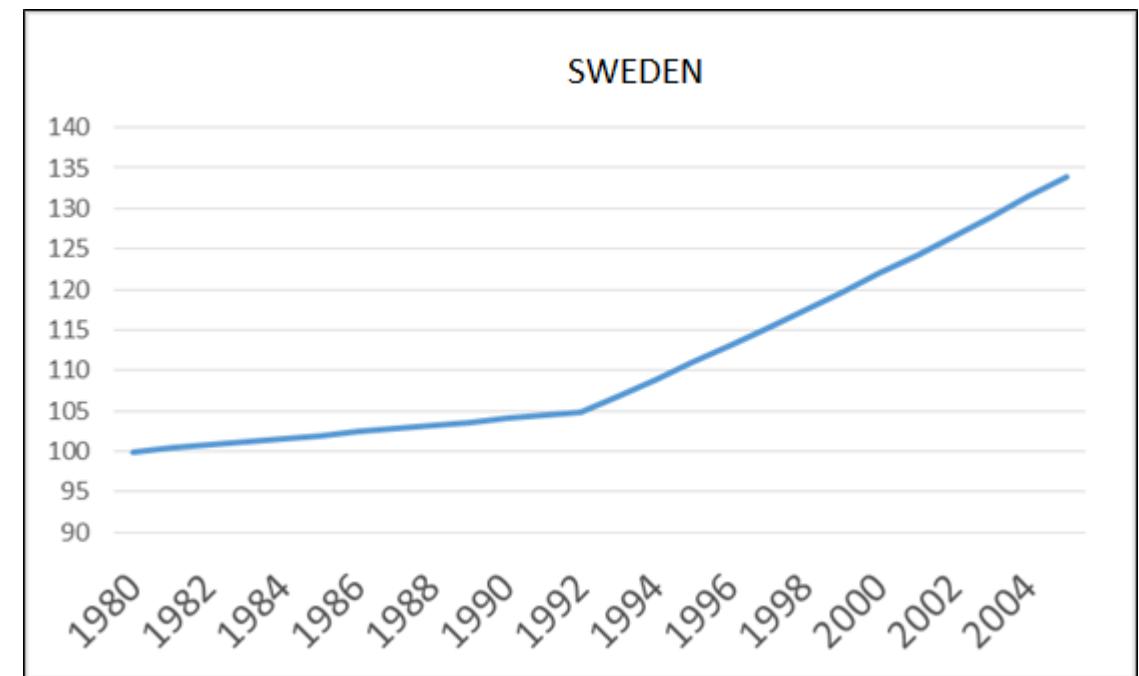
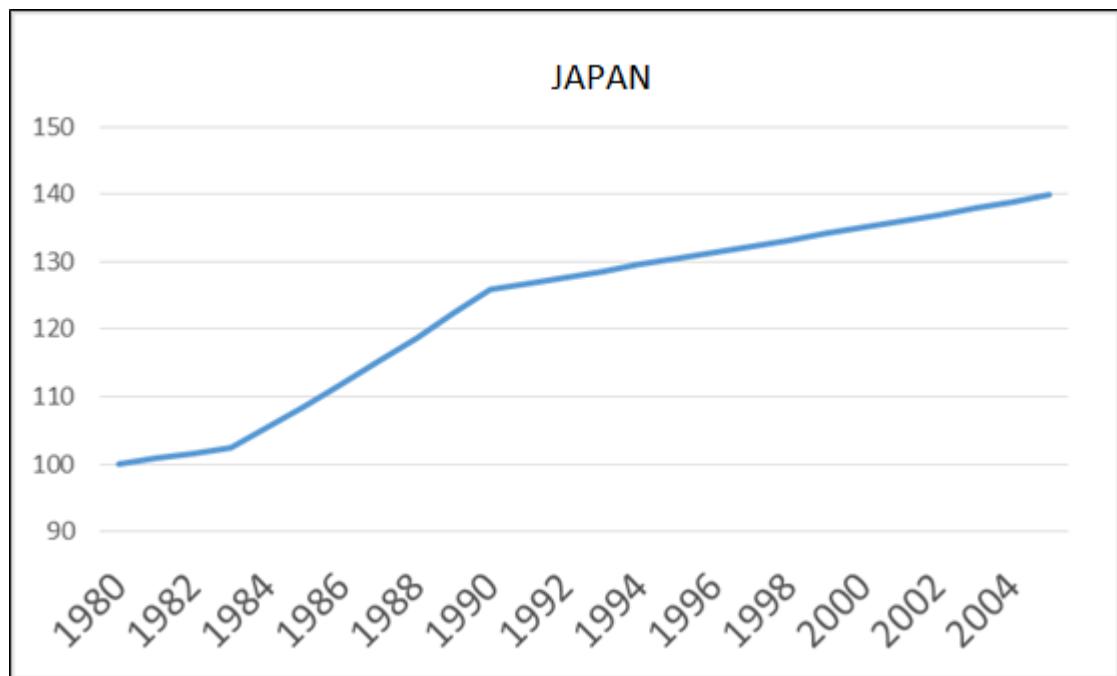
- Les idees sont de plus en plus difficiles a trouver (Bloom et al, 2017)?
- Deterioration dans la selection des firmes (Cette et al, 2016)?
- Fin de la guerre froide conduisant a relacher l'investissement public en R&D?

Pourquoi la baisse seculaire n'est pas inéluctable

- IT/AI affecte la technologie de production des idées (Jorgenson, Crafts)
- La politique économique peut inverser la tendance
 - Investissement dans l'économie du savoir
 - Réformes structurelles pour accroître la dynamique des entreprises



Sweden versus Japan



Country-specific productivity breaks

➤ Reformers

- **Netherlands:** Wassenaard agreement, 1982
 - TFP growth : 1977-1983 0,5 %, 1983-2002 1,5 %
- **Canada**, reforms initiated in early 1990s
 - TFP growth: 1974-1990 0,3 %, 1990-2000 1,1 %
- **Australia**, reforms initiated in early 1990s
 - TFP growth: 1971-1990 0,4 %, 1990-2002 1,4 %
- **Sweden**, reforms initiated in early 1990s
 - TFP growth: 1976-1992 0,4 %, 1992-2008 1,9 %