

Que sait-on des déterminants économique et sociaux du bien-être?



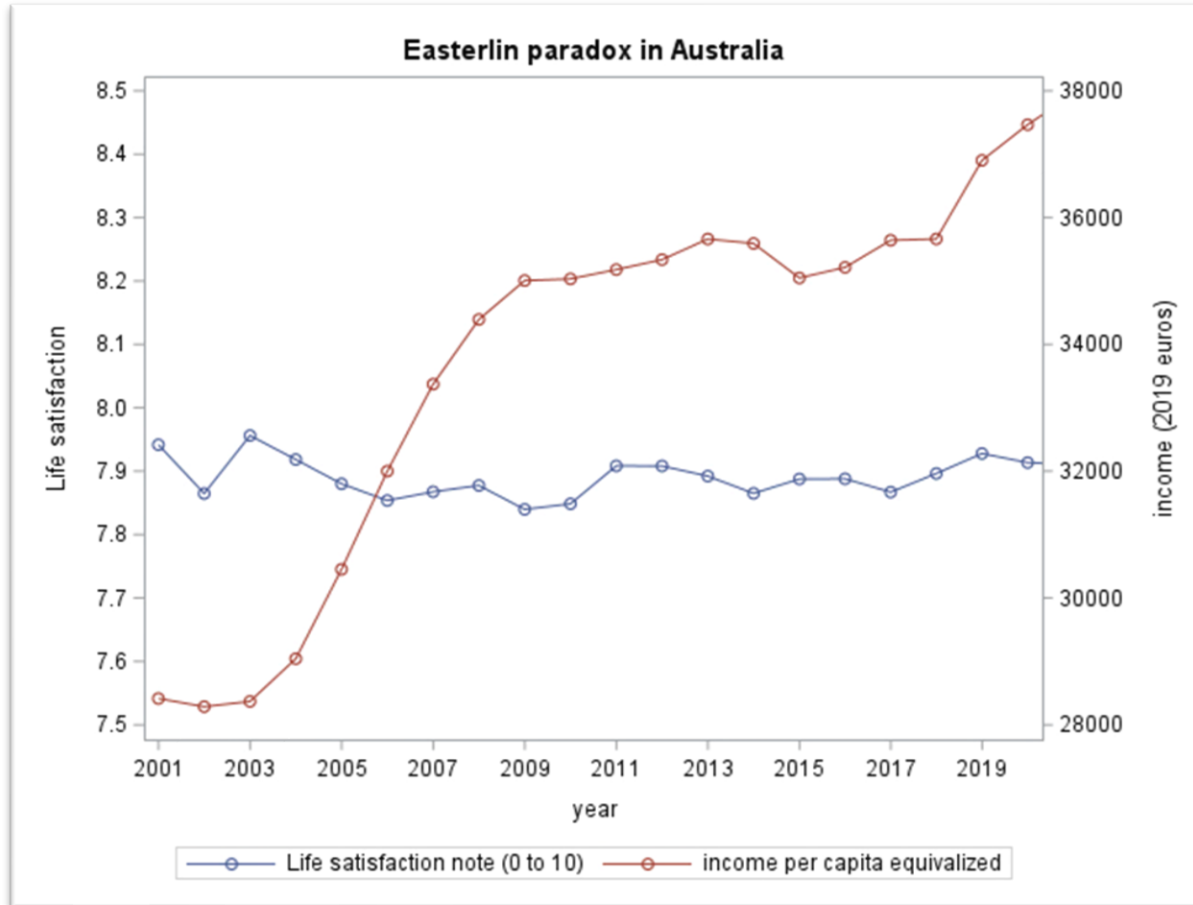
*Jean-Marc Germain (INSEE, ENPC)

Journées économiques de Lyon 2023
Conférence : et si le bien-être reculait?

WELL-BEING AND INCOME : EVIDENCE OF SATIATION

07/09/2023

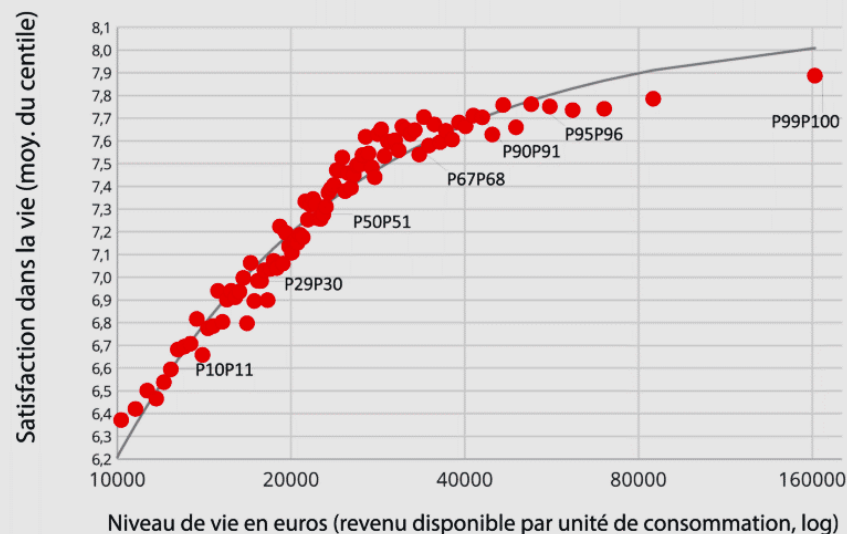
**This presentation engages only its authors and not the institutions to which they belong*





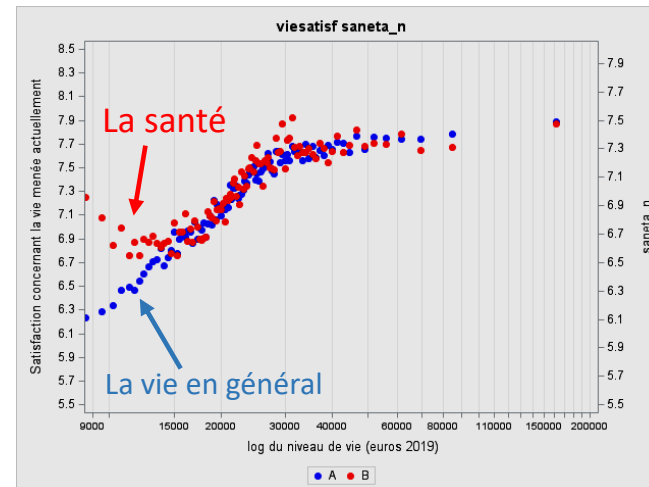
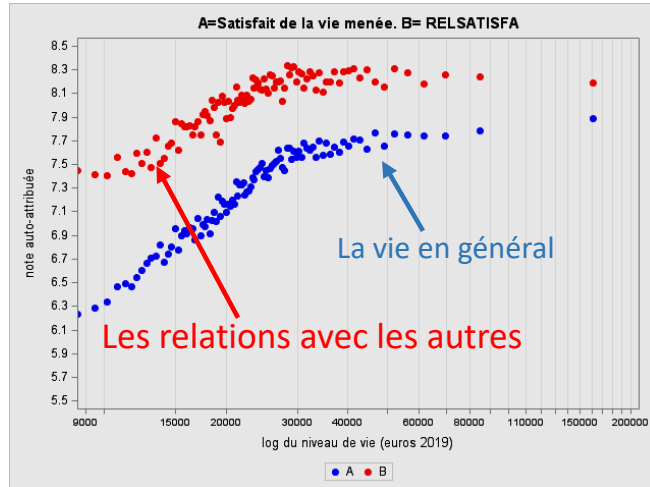
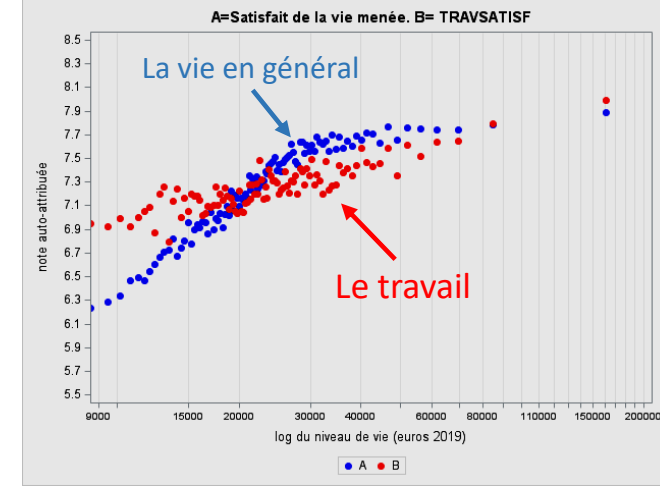
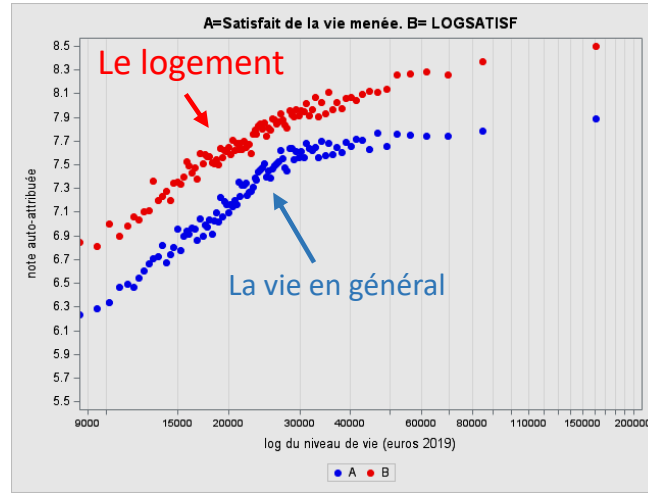
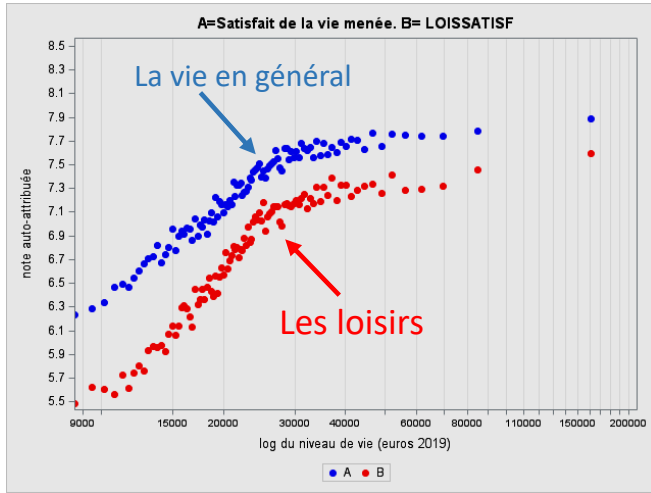
L'effet du revenu s'estompe lorsque l'on s'élève dans l'échelle des revenus (satiété)

Figure 2: Satisfaction dans la vie par centile de niveau de vie (France, 2010-2019)



Sources: Germain (2023)

Lecture: la satisfaction dans la vie progresse de 1.0 lorsque le revenu double de 10 000 à 20 000 € par unité de consommation ; l'augmentation n'est plus que de +0,5 lorsque le revenu double à nouveau de 20 000 à 40 000 € ; et de +0,1 lorsque le revenu est porté de 40 000€ à 80 000 €



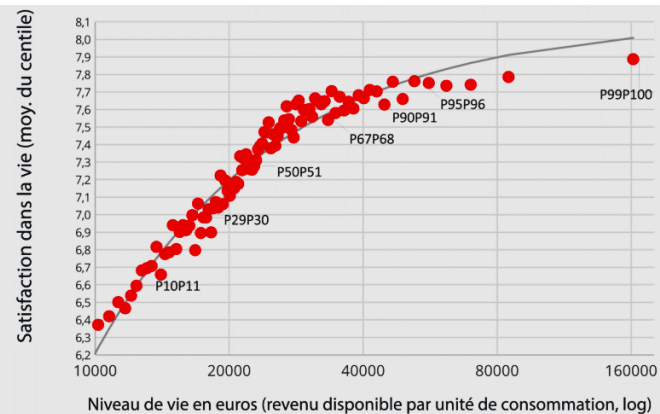


Le lien entre revenu et note de satisfaction est robuste mais la croissance ne “bouge” significativement les notes qu’à de grandes échelles de temps

| | Elasticité revenu | Evolution annuelle de la note avec 2% de croissance | Nombre d’années de croissance à 2% pour augmenter la note de 1 | Nombre d’années de croissance à 10% pour augmenter la note de 1 |
|-------------|----------------------|--|---|--|
| France | 0,75 | +0,015 | 65 | 12 |
| Allemagne | 1,15 | +0,023 | 45 | 9 |
| Royaume-Uni | 0,25 | +0,005 | 200 | 40 |
| Australie | 0,25 | +0,005 | 200 | 40 |
| Etats-Unis | 0,4 | +0,005 | 125 | 25 |



Les autres determinants de la satisfaction dans la vie connaissent des évolutions constatées

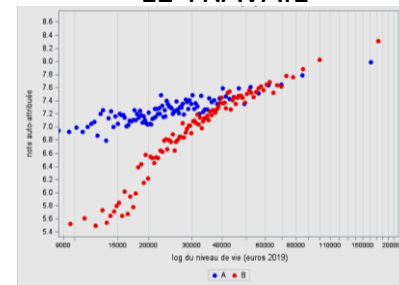


| | Niveau | | Elasticité | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| | En dessous de 30000€ | Au-dessus de 30000€ | En dessous de 30000€ | Au-dessus de 30000€ |
| Note de satisfaction | 7.11 | 7.78 | 7.14 | 7.72 |
| Revenu par tête (/uc) | 19 683 | 45 242 | 0.94 | 0.23 |
| Revenu du « groupe social » | | | -0.29 | +0.04 |
| Age | 49.08↑↑ | 51.30↑ | -0.008 | -0.008 |
| Chômage | 0.070↓ | 0.023↓ | -0.90 | -0.61 |
| Seul (ni enfant, ni conjoint) | 0.245↑↑↑ | 0.164↑↑↑ | -0.42 | -0.44 |
| Problèmes de santé | 0.276↑ | 0.193↓ | -0.79 | -0.70 |
| Insécurité dans le voisinage | 0.153↓ | 0.121↓ | -0.33 | -0.17 |
| Pollution dans le voisinage | 0.147↑ | 0.152↑ | -0.29 | -0.29 |
| Pression au travail | 0.281↓ | 0.352↓↓ | -0.45 | -0.39 |

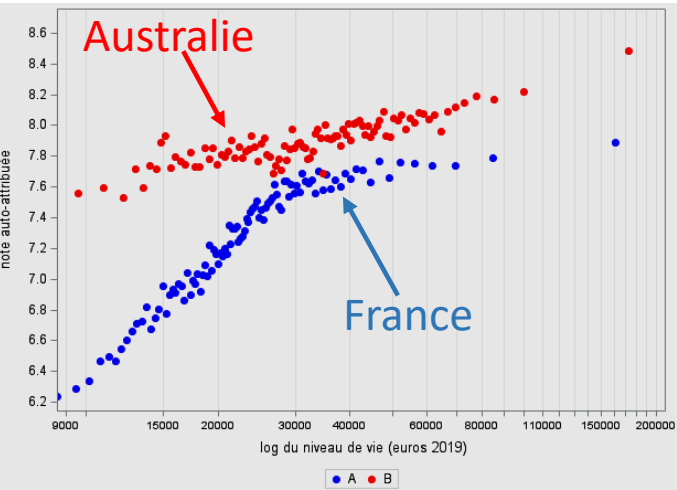


L'écart entre l'Australie et la France pour les classes populaires se creuse sur le logement et le temps libre

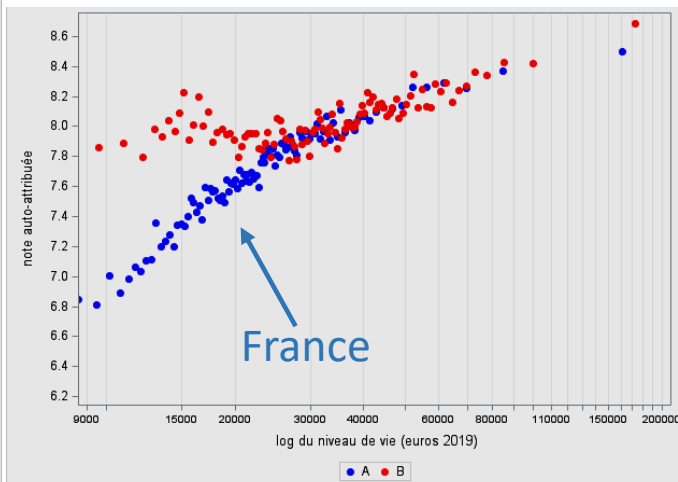
LE TRAVAIL



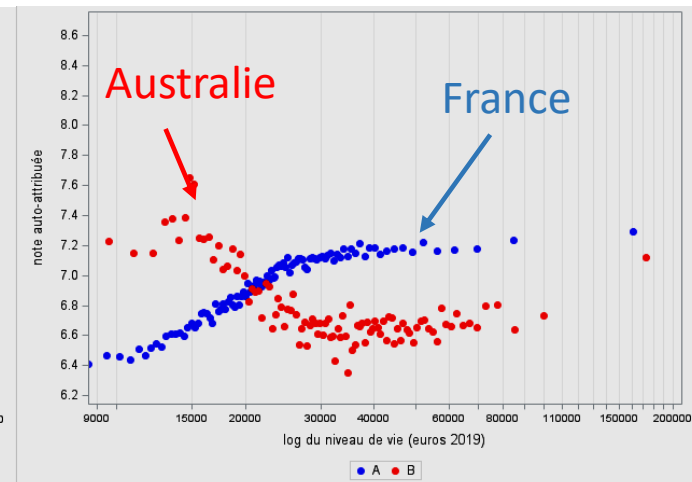
SATISFACTION DANS LA VIE EN GENERAL



LOGEMENT

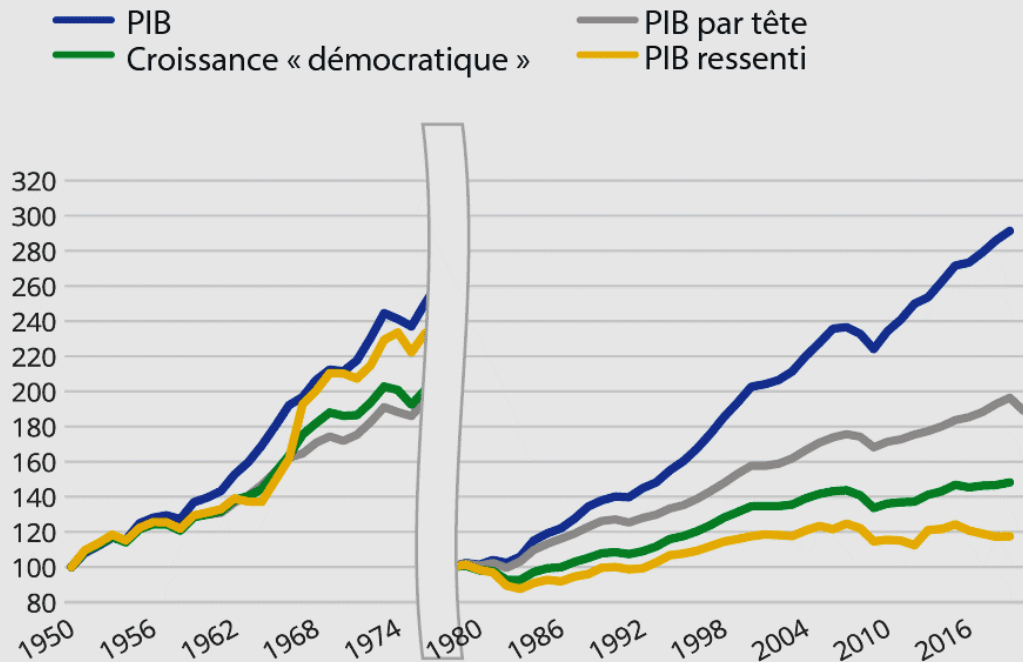


LOISIRS, TEMPS LIBRE



| Disposition à payer pour neutraliser : | Pour l'ensemble de la population | | Disposition à payer (% du revenu national) |
|--|----------------------------------|-----------------|--|
| | Below threshold | Above threshold | |
| Le vieillissement (par an) | 0,9% | 3,6% | 2,2% |
| Le chômage | 2,2% | 0,2% | 1,2% |
| La solitude | 5,6% | 4,0% | 4,8% |
| Les problèmes de santé | 10,9% | 5,7% | 8,3% |
| L'insécurité dans le voisinage | 3,2% | 2,1% | 2,6% |
| La pollution dans le voisinage | 2,5% | 2,6% | 2,5% |
| Les pressions au travail | 2,7% | 3,8% | 3,2% |

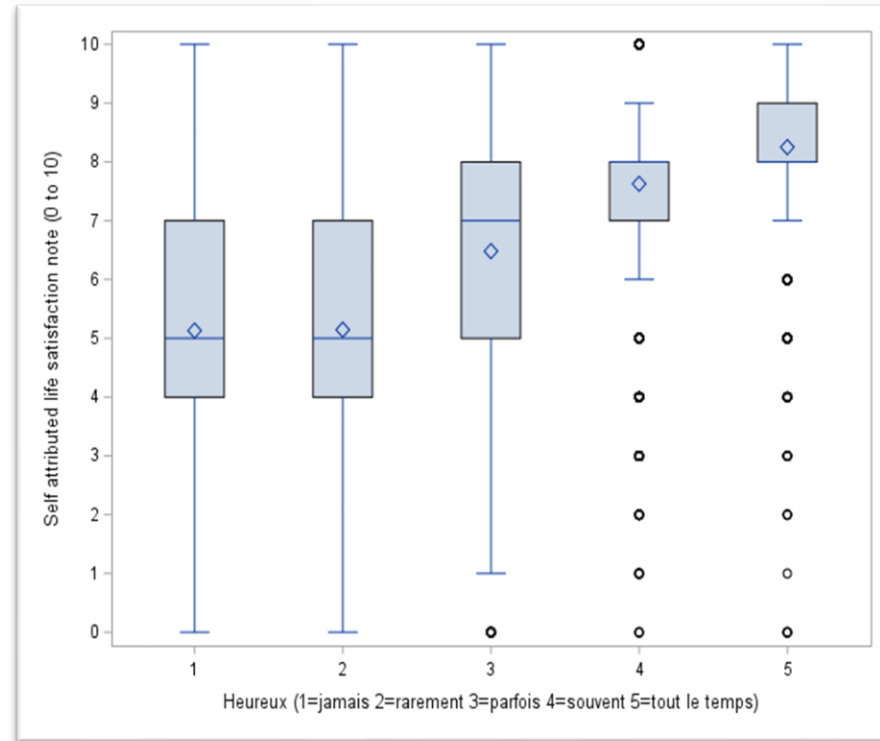
Figure 1 : Évolutions du PIB, du revenu par habitant et du PIB ressenti aux États-Unis depuis 1950



Sources : Banque mondiale. Word Inequality Lab. Calculs de l'auteur.



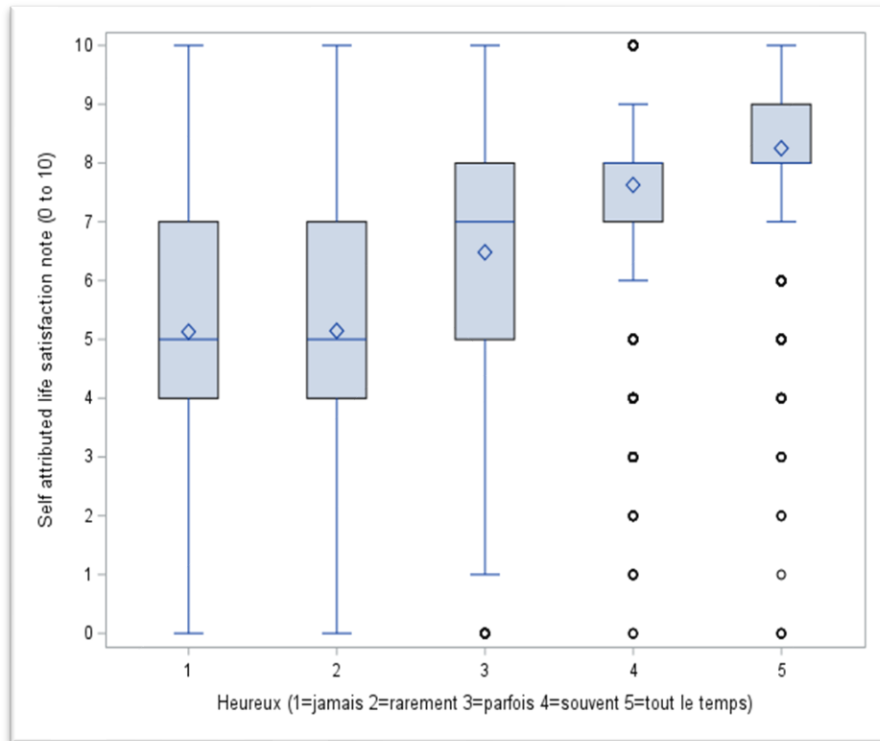
Bien-etre cognitif, bien-être « affectif ». 75% des personnes « jamais heureuses » s'attribuent des notes entre 4 et 7 avec une moyenne de 5



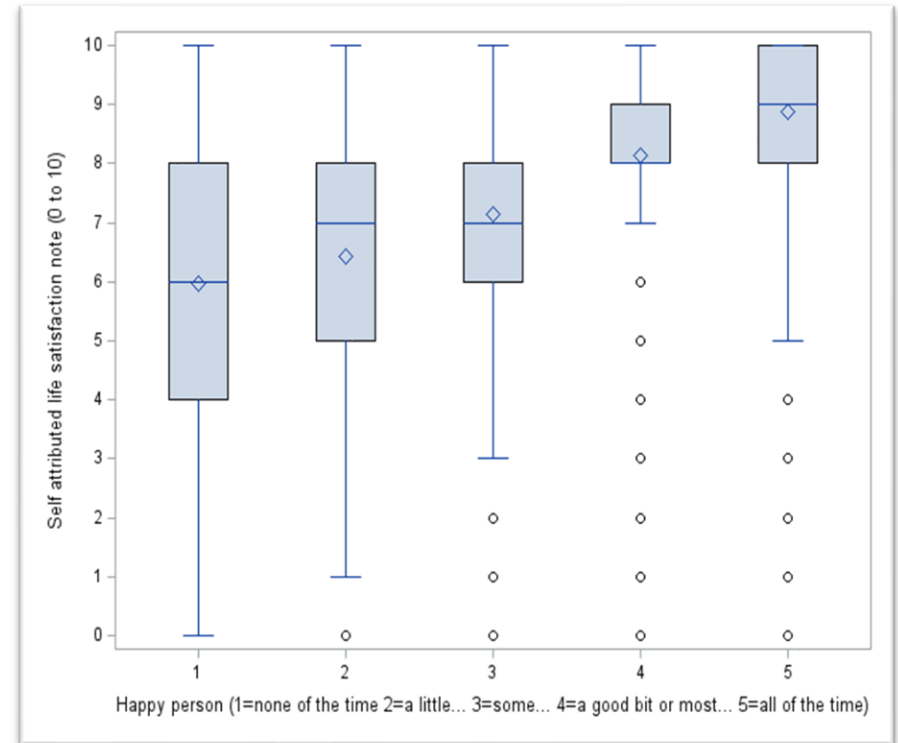
France, 2018



A expérience du bonheur identique, des notes de satisfaction plus élevées en Australie

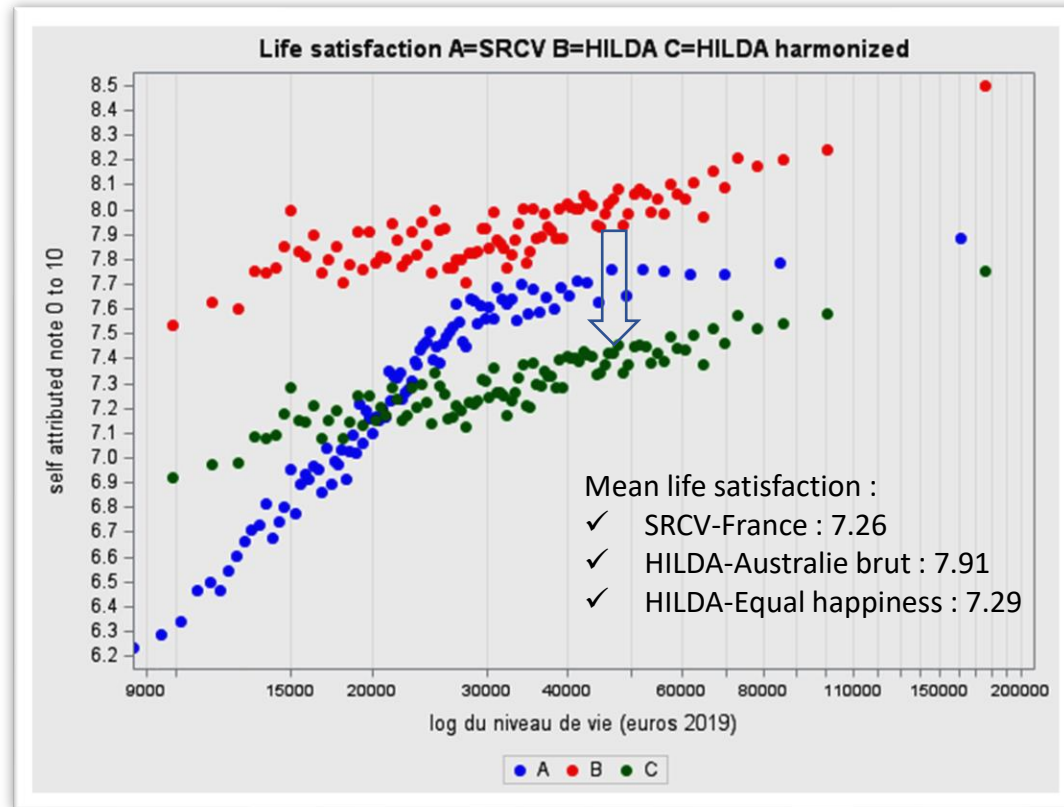


France, 2018



Australia, 2010-2020

➔ Prise en compte du biais cognitif à la hausse en Australie



*Harmonization based on equal experienced happiness

THANKS !

insee.fr

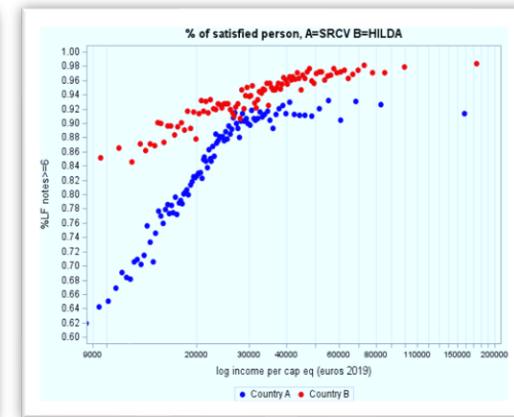
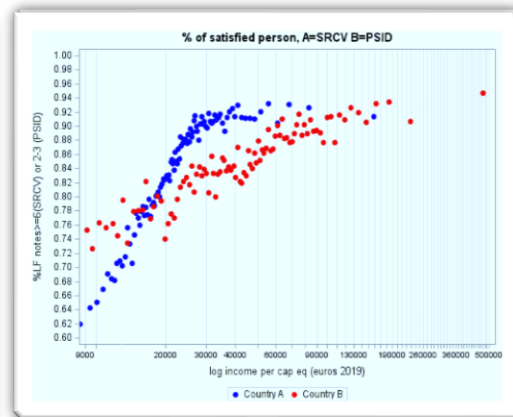
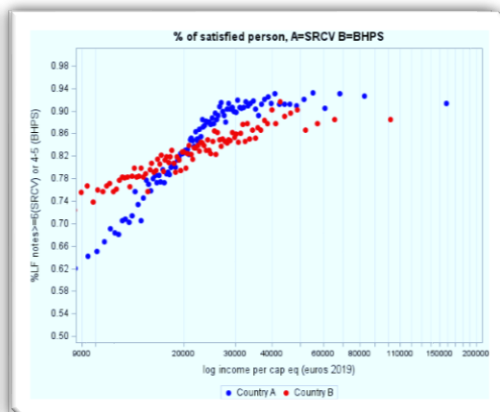
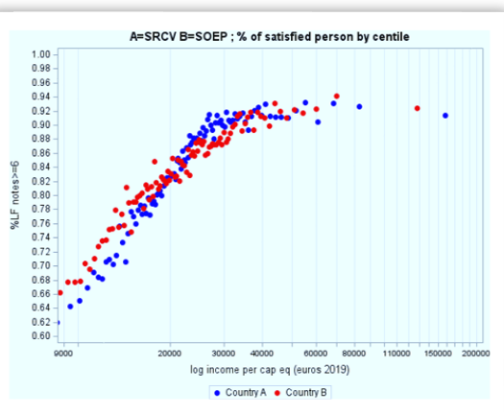


INEQUALITY AND REDISTRIBUTION : LEARNING FROM DISTRIBUTIONAL NATIONAL ACCOUNTS

24/03/2022

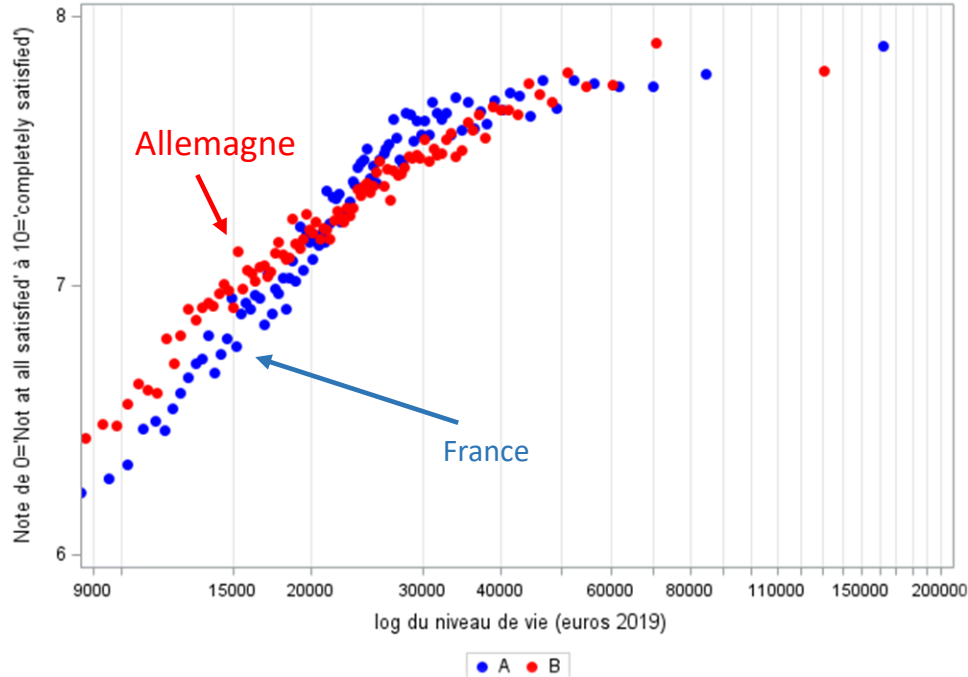


The proportion of satisfied people (note greater than average) displays more similar pattern for the five countries than life satisfaction itself

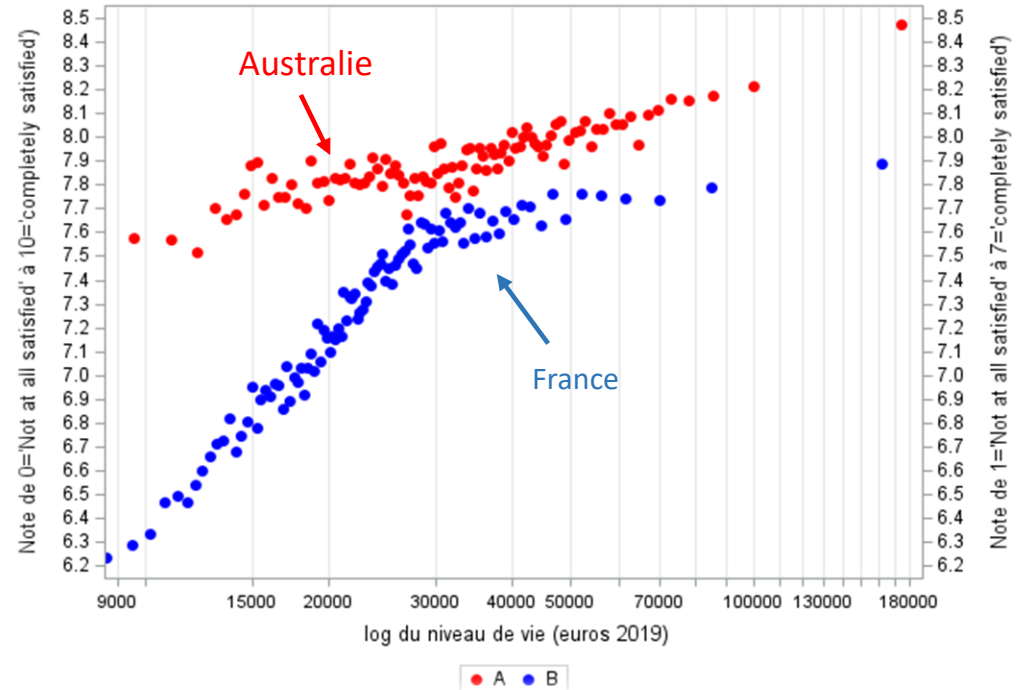


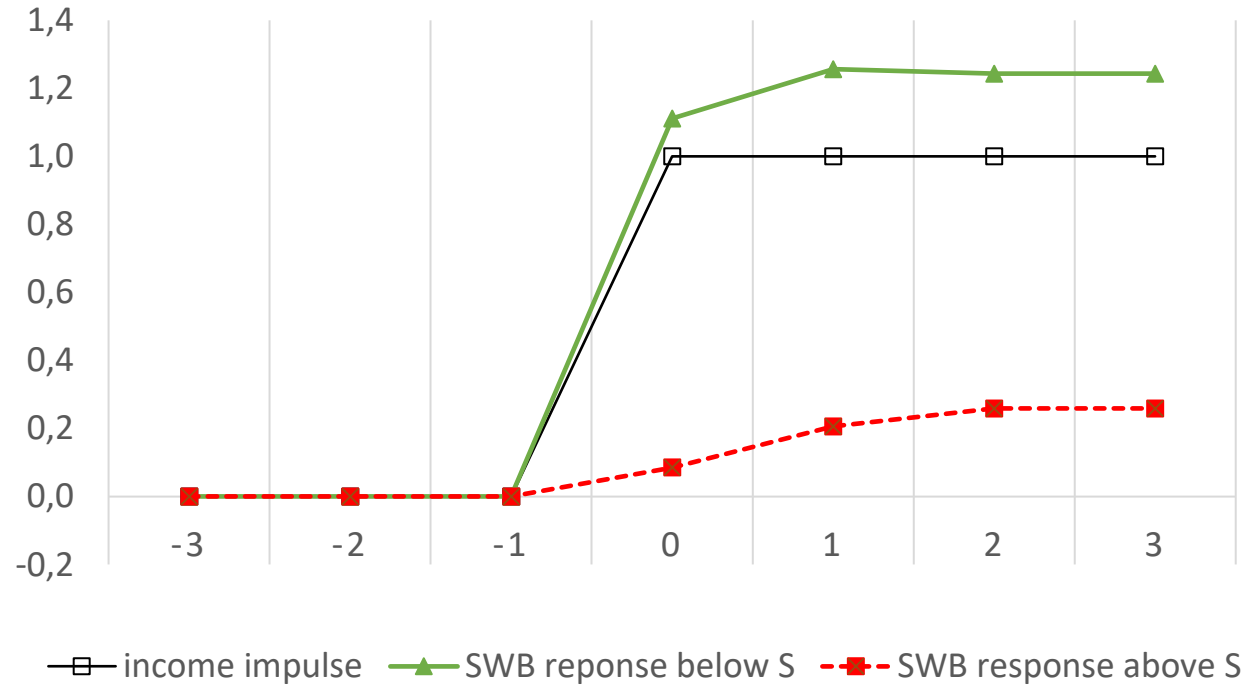
$$SWB_i = 1 \text{ if satisfaction greater than average and } 0 \text{ on the contrary}$$

Comparaisons A:SRCV(2010-2019) / B:SOEP(2010-2020)



Comparaisons A:HILDA(2010-2021) / B:SRCV(2010-2019)





| | [6A] | |
|---|-------------------|--------------------|
| | Sous le seuil | Au-dessus du seuil |
| Seuil de satiété | 30,100€ (700€) | |
| Elasticité revenu individuel | 1.25 (0.02) | 0.19 (0.025) |
| Elasticité revenu groupe social de référence | -0.40 (0.03) | -0.01 (0.03) |

Bien-être cognitif (satisfaction en general)

Bien-être expérimenté (fréquence "heureux" au cours des quatre dernières semaines)

| NOTE BRUTE HIDLA | NOTE RECALEE (equal happiness)* | % |
|------------------|---------------------------------|-----|
| 3 | 2.9 | 2% |
| 4 | 3.7 | 3% |
| 5 | 4.7 | 10% |
| 6 | 5.4 | 10% |
| 7 | 6.7 | 22% |
| 8 | 7.6 | 32% |
| 9 | 8.2 | 12% |
| 10 | 8.4 | 8% |

*Harmonization based on equal experienced happiness

