

Ethique des choix publics dans le secteur de la santé

L'apport de l'évaluation économique

Marie-Odile Carrère*

Les Journées de l'Economie

La santé à quel prix?

21 novembre 2008 – Lyon

Le secteur de la santé dans l'économie nationale

- En 2007
 - PIB 1 892 milliards €
 - dont dépenses de santé 11% du PIB
 - dont financement public 8% du PIB (77% des dépenses de santé)
- Evolution
 - la dépense de santé augmente plus vite que le PIB (innovation etc.) en cas de faible croissance économique
 - le financement public est structurellement déficitaire

D'où l'importance de la question :

Quels choix publics pour allouer les ressources dans ce secteur?

Question posée au(x) décideur(s) public(s) à l'instant t

- Faut-il remplacer une stratégie de prise en charge (A) par une autre (B)?
- Des exemples :
 - stratégie thérapeutique : médicament, dispositif médical, organisation des soins etc.
 - stratégie diagnostique : dépistage etc.
 - stratégie préventive : vaccination, contrôle des dons de sang etc.

Critères de jugement

- **Des professionnels de santé** : résultat de santé (« efficacité »)

règle de décision : B doit remplacer A si B améliore le résultat de santé (exemple : recommandations de pratique clinique)

- **Du décideur public** : résultat de santé **ET** ressources mobilisées
« efficacité » **ET** « coût »

- **Pourquoi?**

avant toute décision humaine d'affectation de ressources à une utilisation, le décideur (individuel ou collectif) devrait se demander :

« Quelles seraient les autres utilisations possibles? Ne seraient-elles pas plus intéressantes? »

Règles de décision

Méthodes d'intégration des deux critères : l'évaluation économique

- B améliore l'efficacité de A sans augmenter le coût : B doit remplacer A
exemple : traitement de l'ulcère duodénal
- B diminue le coût de A sans détériorer l'efficacité : B doit remplacer A
exemple : utilisation des médicaments génériques

dans ces deux cas, B « domine » A

- B améliore l'efficacité et augmente le coût de A : **quelle règle?**
exemple : la plupart des stratégies innovantes

La réponse du NICE*

- Où?
 - en Grande Bretagne (Angleterre et Pays de Galles)
 - pour le NHS** (85% des dépenses de santé)
- Comment?
 - sur les deux critères, efficacité et coût
 - en fonction de trois principes

*NICE : National Institute for Health and Clinical Excellence

**NHS : National Health Service

Les principes de l'évaluation économique selon NICE (1)

- Premier principe :
 - le système de santé fonctionne dans l'intérêt de la population
 - les individus attachent de l'importance à la durée de leur vie ET à la qualité de leur vie
 - l'efficacité doit prendre en compte ces deux dimensions
- Second principe :
 - l'efficacité est mesurée en durée de vie pondérée par la qualité de la vie* : l'unité de mesure de l'efficacité est l'année de vie en bonne santé
 - **un principe d'équité : pour la collectivité, l'année de vie en bonne santé vaut 1 quel que soit le bénéficiaire**

* QALYs (Quality Adjusted Life Years)

Les principes de l'évaluation économique selon NICE (2)

- Troisième principe :
 - on considère toutes les situations où une stratégie A pourrait être remplacée par une stratégie B plus efficace et plus coûteuse
 - deux cas : la collectivité est prête à supporter le coût total (cas d'école)*
 - le coût total n'est pas supportable et des choix doivent être faits (la réalité)*
 - dans chaque situation, on forme le ratio coût-efficacité (RCE) du remplacement de A par B : le coût qui serait consenti pour gagner une année de vie en bonne santé
 - **un principe d'équité : si le RCE est considéré comme acceptable dans une situation donnée, un RCE plus faible dans une autre situation doit être accepté**
 - son corollaire :
 - . les situations sont classées dans l'ordre croissant du ratio coût-efficacité
 - . au coût total accepté par la collectivité est associé un seuil d'acceptabilité
 - . règle de décision : B doit remplacer A si le RCE est inférieur au seuil

Conclusion (1)

- Une éthique des choix publics fondée sur un questionnement :
« **Ces ressources ne pourraient-elles pas être mieux utilisées autrement? »**
- Les réponses de l'évaluation économique :
 - simples dans les situations de domination, comme :
 - . des stratégies moins coûteuses sans être moins efficaces, qui sont à promouvoir
 - . des stratégies inutiles, à écarter du financement public
 - plus complexes dans les autres cas

Conclusion (2)

- La réponse du NICE
 - est transparente
 - n'exclut pas d'autres critères
 - peut être questionnée (mesure des QALYs, valeur du seuil, principes d'équité etc.)
- D'autres réponses possibles de l'évaluation économique, mais qui toutes aboutissent au rejet de stratégies trop coûteuses pour des résultats trop modestes