



LES JOURNÉES
DE L'ÉCONOMIE

20, 21 & 22 Novembre 2008
à Lyon - France



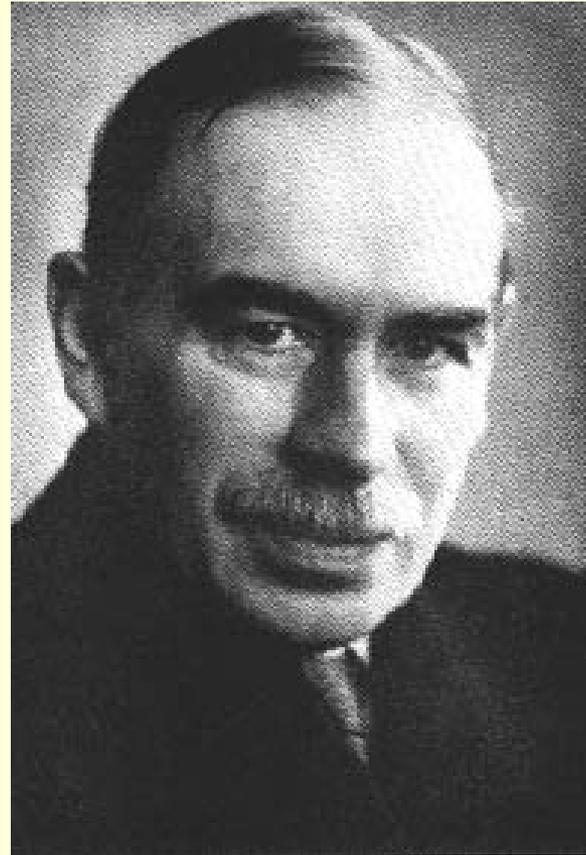
Enseignement et recherche en économie: le défi

Jean-Luc Gaffard

Université de Nice Sophia Antipolis,
IUF et OFCE

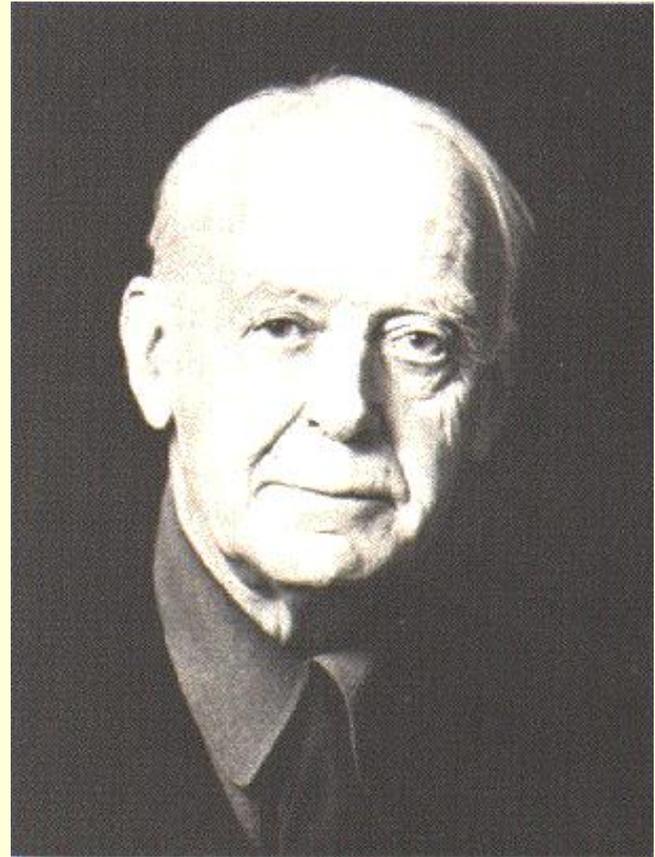
Pour commencer: une question

- Faut-il lire et faire lire Keynes?
- Cette question a récemment donné lieu à une réponse négative
- La réponse peut-elle être encore aussi péremptoire?



Pour commencer: une conviction

- L'analyse économique, une discipline au confluent de traditions multiples
- Conçue pour éclairer débats et choix économiques
- Des ambitions loin d'être pleinement réalisées



Enseignement et recherche en économie: le défi

- Une dichotomie croissante entre enseignement recherche dommageable
- Appelle une réflexion sur la discipline elle-même
- Cette réflexion doit éclairer sur la nature de la formation requise
- Et guider l'organisation institutionnelle de la recherche et de l'enseignement

Etat des lieux: la professionnalisation de la recherche

- Maîtrise des protocoles de base et des outils de l'analyse économique
- Format standardisé des thèses et des articles de revue
- Sélection des chercheurs sur la base de critères généraux se référant à des indices de performance mesurables
- Augmentation substantielle de la quantité de travaux et réduction de la durée de leur gestation

Etat des lieux: la professionnalisation de la recherche

- Normalisation de l'activité scientifique
- Resserrement des opinions sur l'importance des différentes hypothèses et des intérêts portés sur des champs particuliers
- Segmentation et spécialisation croissantes au sein de la discipline

Etat des lieux: la professionnalisation de la recherche

- Les critères de technicité l'emportent sur la maîtrise d'une culture scientifique
- Une distanciation croissante apparaît entre l'enseignement et la recherche
- Les chercheurs fuient un enseignement qui leur semble d'aucune utilité pour la recherche
- Les autorités, sensibles aux classements, reportent les tâches pédagogiques sur ceux qui font le moins de recherche
- Les débats de politique économique sont souvent occultés

“In the 1980s, brilliant young economists like Paul Krugman, Larry Summers, Jeff Sachs and Joe Stiglitz felt obliged to write Brookings or Economic Policy articles, to sit on government panels, to write policy reports, and to send Op-Ed pieces to the Financial Times. At the time, it was part of the definition of a being a leading scholar. It helped you get tenure at Harvard. It also bridged the gap between cutting-edge research and the public debate on trade policy, exchange rates, current account dynamics, etc.

Today’s brilliant young economists are much less interested in participating in the public debate in these ways. I have no empirical evidence to back up this opinion, but I think it is shared by many economists involved in economic policy issues and I had first-hand experience of it during my five years as a Managing Editor of Economic Policy. Young people need publications in good anonymously-reviewed journals; everything else is a luxury.

Hypotheses on why abound. My belief is that a major intensification of competition among the top US economic departments has occurred over the past two decades, and this led to an overwhelming emphasis on scholarly output that can be easily quantified – journal articles in particular. Things like sitting on Select Committees, testifying to Parliament, or writing policy-oriented books and reports have impacts that are too hard to measure, so they get excluded from the rankings. Oversimplifying to make the point, what does not matter for the rankings doesn’t matter for academic promotion, prestige or pay. While things have not yet gone this far in most of Europe, the trend is starting. Some European economics departments pay a bonus of thousands of euros to faculty whose work gets published in top journals. Writing an influential analysis of a legislative policy proposal gets a pat on the back.”

R. Baldwin 2007

Etat des lieux: la professionnalisation des études

- La formation de licence et de master s'adresse aux futurs cadres de l'entreprise et de l'administration
- Elle requiert la maîtrise de *techniques de gestion* immédiatement mobilisables
- Celle-ci est, trop souvent, conçue au détriment de la culture scientifique générale

Etat des lieux: la professionnalisation des études

- Les enseignements qualifiés de professionnels se développent dans les formations en économie au détriment d'enseignements fondamentaux
- Les formations en gestion sont davantage prisées par les étudiants dans un contexte où l'économie est (s'est) coupée de la gestion

Etat des lieux: la dichotomie recherche / enseignement

- La recherche se replie sur des centres prestigieux et peu nombreux
- L'enseignement est beaucoup plus dispersé géographiquement
- Mais un enseignement dominé par la gestion, peu ancré sur la recherche
- Ou exclusivement technique (en finance par exemple !!)

Etat des lieux: une dichotomie dangereuse

- Des études universitaires coupées de la réflexion fondamentale obèrent les capacités futures d'adaptation des étudiants et leurs possibilités de carrière
- Une faible dissémination des résultats de la recherche, dans une société où la diffusion de la connaissance économique est nécessaire, pénalise la croissance

L'économie: quelle discipline?

- L'économie n'est pas une collection d'opinions toutes équivalentes et exprimant des préférences idéologiques
- Pour autant l'analyse économique n'a pas pour enjeu d'édicter des règles définies par les savants et applicables par les décideurs
- Elle doit éclairer des arbitrages forcément politiques entre des objectifs contradictoires ou conciliant des déséquilibres

L'économie: quelle discipline?

- Une discipline qui est interpellée par les exigences politiques autant que gestionnaires
- Faut-il, ainsi, justifier la constitution d'agences appliquant des règles ou construire des lieux de résolution des conflits et d'arbitrage

L'économie: quelle discipline?

- L'économie reste partagée entre micro et macroéconomie
- Non pas que l'une serait scientifique et l'autre pas
- Mais parce que l'une traite d'incitations et d'allocation de ressources dans un monde présumé coordonné, l'autre de coordination de l'activité

L'économie: quelle discipline?

- Quelle est la démarche scientifique quand il faut analyser les conséquences de la crise financière?
- Recommander de laisser les banques faire faillite pour les punir de leur mauvais comportement
- Ou les recapitaliser pour éviter les enchaînements catastrophiques?
- Le point de vue doit-il être micro ou macroéconomique? Où est la démarche scientifique?

L'économie: quelle discipline?

- L'économie n'est pas réductible à la formalisation des choix humains, *a fortiori* de tous les choix humains
- Son rapport aux autres sciences humaines ou sociales ne devrait pas consister à exporter ses méthodes d'analyse des comportements

“By defining economics as the ‘sciences of human choice’ economics becomes the study of all purposeful human behaviour and its scope is, therefore, coterminous with all of the social sciences. It is one thing to make such a claim, it is quite another to translate it into reality. At a time when the King of England claimed to be also King of France, he was not always welcome in Paris. The claim that economics is the science of human choice will not be enough to cause sociologists, political scientists, and lawyers to abandon their field or, painfully, to become economists.” (Coase 1978)

L'économie: quelle discipline?

- « L'économie est l'étude du fonctionnement des organisations économiques, et les organisations économiques sont des arrangements sociaux ayant trait à la production et à la distribution des biens et services » (Stigler)
- L'avantage de l'économie est peut-être de considérer le système social comme un tout et de traiter les interactions au sein de ce système social

L'économie: quelle discipline?

- Faut-il expliquer le chômage en s'en tenant aux comportements d'offre et de demande de travail dans des contextes informationnels établis?
- Ou faut-il considérer l'interaction entre le fonctionnement des marchés financiers et le fonctionnement des marchés de travail?

L'économie: quelle discipline?

- La discipline a un champ d'analyse qui lui est propre et qui ne se distingue pas par la seule méthode
- Elle doit concourir *dans son champ* à la compréhension de phénomènes qui s'inscrivent dans plusieurs autres champs disciplinaires: typiquement le chômage ou encore l'ouverture aux échanges

L'économie: quelle discipline?

- Le rapport aux autres disciplines est de complémentarité non de substitution
- Ainsi, il est difficile d'analyser le fonctionnement des marchés sans considérer la nature du système des droits de propriété
- Pour autant l'économie ne se substitue pas au droit

L'économie: quelle formation?

- Une formation à la maîtrise des champs et des raisonnements scientifiques de base propres à la discipline
- Une formation faisant une réelle place aux études empiriques
- Une formation à l'identification des problèmes économiques et des conflits qui y sont associés

L'économie: une formation ouverte

- Une formation en trois cycles organisant une réelle progression des difficultés
- Une progression qui ne doit pas être un prétexte pour différer les interrogations sur la pertinence empirique et les limites des théories
- Ni pour différer la présentation des grandes questions économiques (le chômage, l'inflation, la globalisation ...)

L'économie: une formation ouverte

- Une formation de premier cycle multi-disciplinaire, avec une majeure et des mineures dont l'enjeu est l'acquisition d'une culture de haut niveau en même temps que l'initiation au travail empirique
- Une formation de deuxième cycle centrée sur la discipline mais toute la discipline et non l'une de ses fractions
- Une formation doctorale incluant cours et séminaires, et ouverte sur les fonctions de direction dans les entreprises et pas seulement sur les métiers de la recherche

L'économie: une formation large

- Des enseignements définis sur des thématiques assez larges et de durée annuelle suffisamment longue
- Des enseignements conçus dans la perspective de traiter de questions académiques qui renvoient à des débats publics de politique économique ou de stratégie d'entreprises

Quelle organisation institutionnelle?

- Préservé un nombre suffisamment important d'unités de recherche
- Pour irriguer la formation au meilleur niveau dans un nombre raisonnable de pôles universitaires
- Et stimuler la concurrence intellectuelle, éviter produire des clones.

Quelle organisation institutionnelle?

- Des chercheurs qui enseignent et pas seulement dans leur spécialité restreinte de recherche
- Une modulation des tâches d'enseignement et de recherche en cours de carrière
- Pas d'enseignements fondamentaux dévolus à des enseignants non reconnus en recherche

Quelques références

- Baldwin R. (2007): 'Economic Policy and the New Century Public Discourse' Vox Research-based policy analysis, Voxeu.org
- Coase R. (1978): 'Economics and Contiguous Disciplines', *Journal of Legal Studies* 7 (2), 201-211
- Colander D. (2005): 'The Making of an Economist Redux', *Journal of Economic Perspectives*
- Colander D. (2005): 'The Future of Economics: the appropriately educated in pursuit of the knowable', *Cambridge Journal of Economics*
- Fitoussi J-P (2001): *L'enseignement supérieur de l'économie en France*, Paris: Fayard
- Gaffard J-L (2007): 'Connaissance et institutions académiques: éclairages sur l'avenir de l'économie en France', *Revue Economique* 58 (5): 1111-1126