

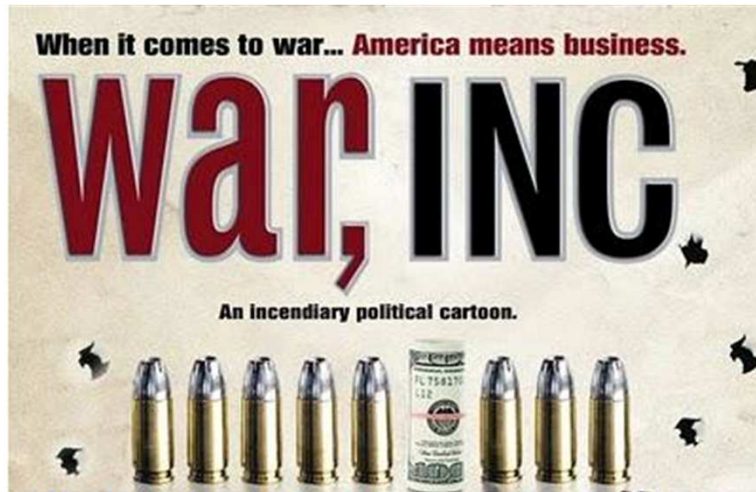


DÉFENSE ET ÉCONOMIE

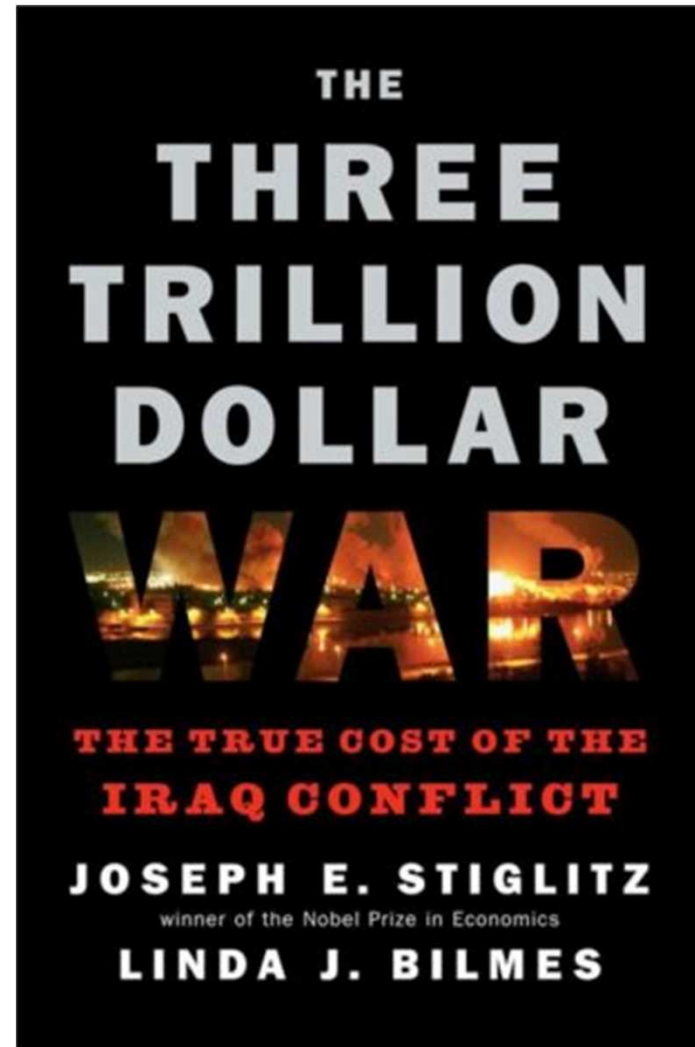
Warfare vs. Welfare

Martial Foucault
Sciences Po Paris

Journées de l'Economie, Lyon, 14 novembre 2013



WAR ECONOMY VERSUS SOCIAL SECURITY

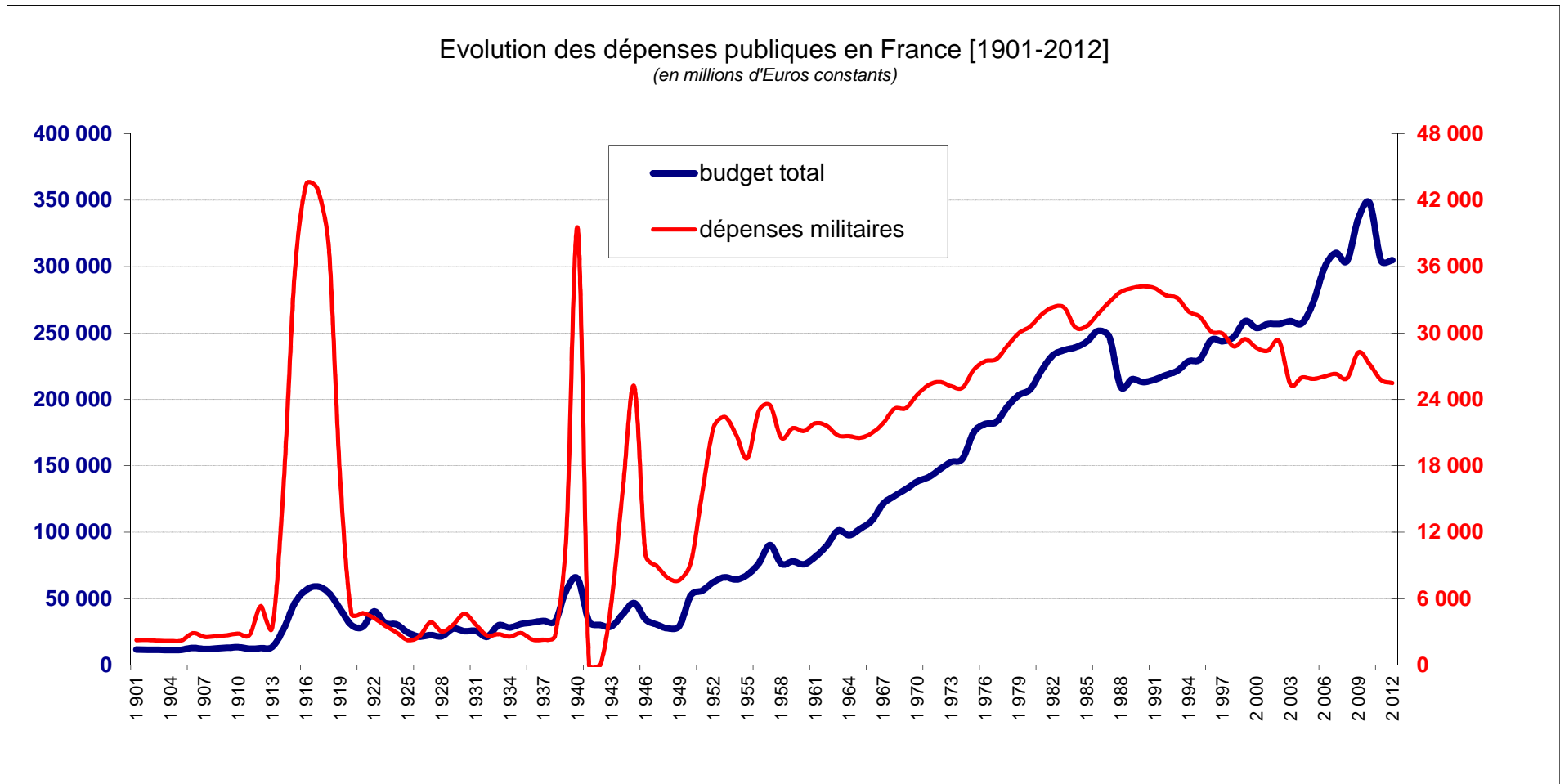


Questions

- La place de la défense dans l'économie
- Welfare vs. Warfare ?
- L'effort de défense français se compare-t-il aux autres puissances ?

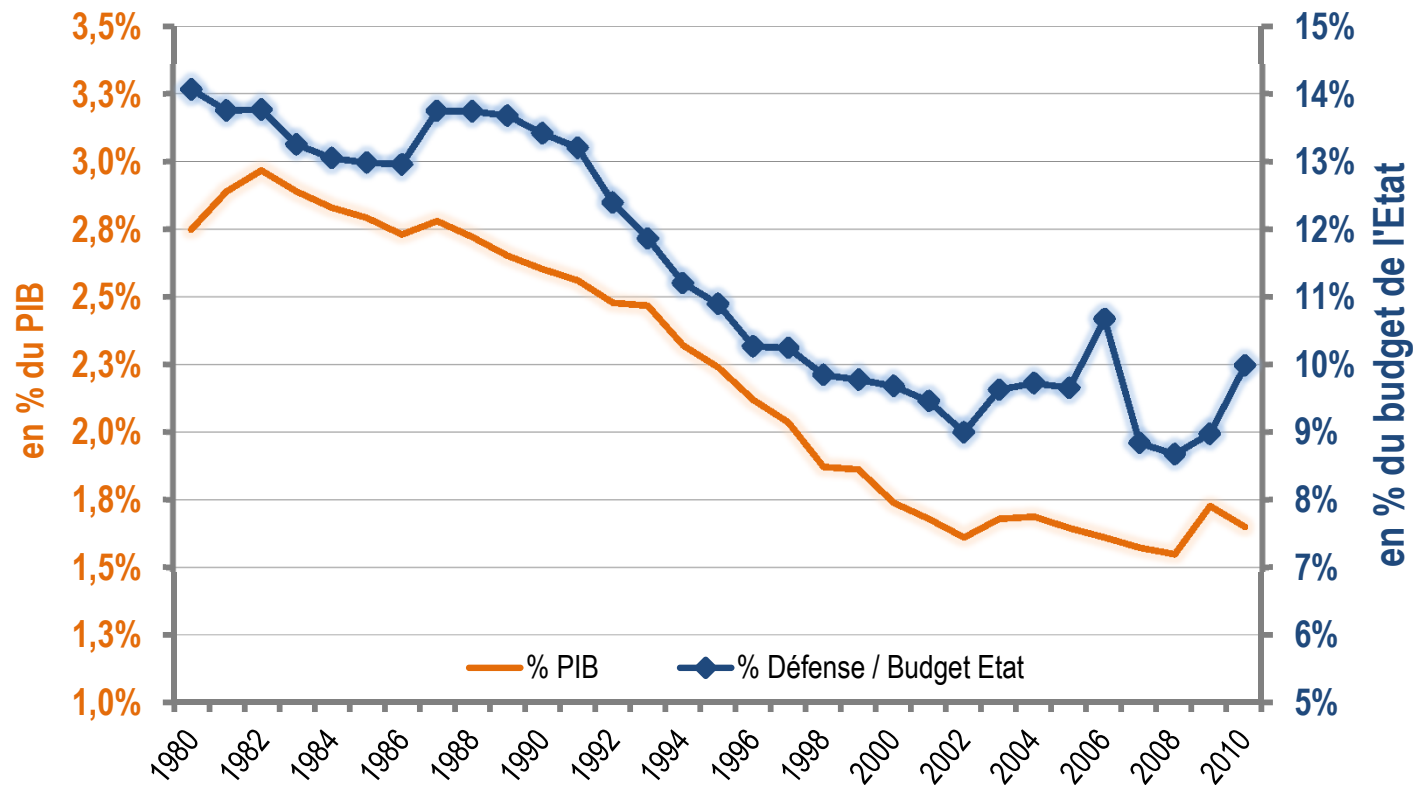


La défense au cœur de l'Etat interventionniste



Contrainte budgétaire ?

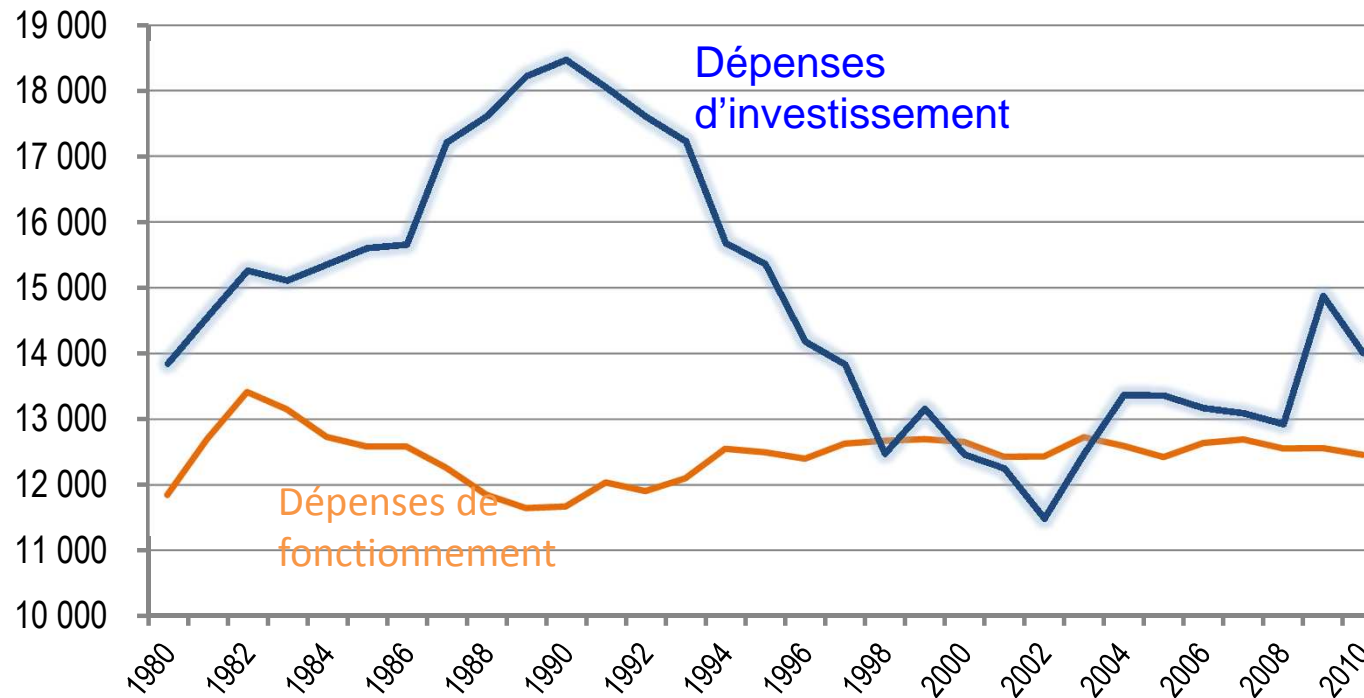
Fig. 2 : Effort financier du ministère de la Défense



Source: ministère de la Défense, DAF, OED.

Structure des dépenses militaires (valeur)

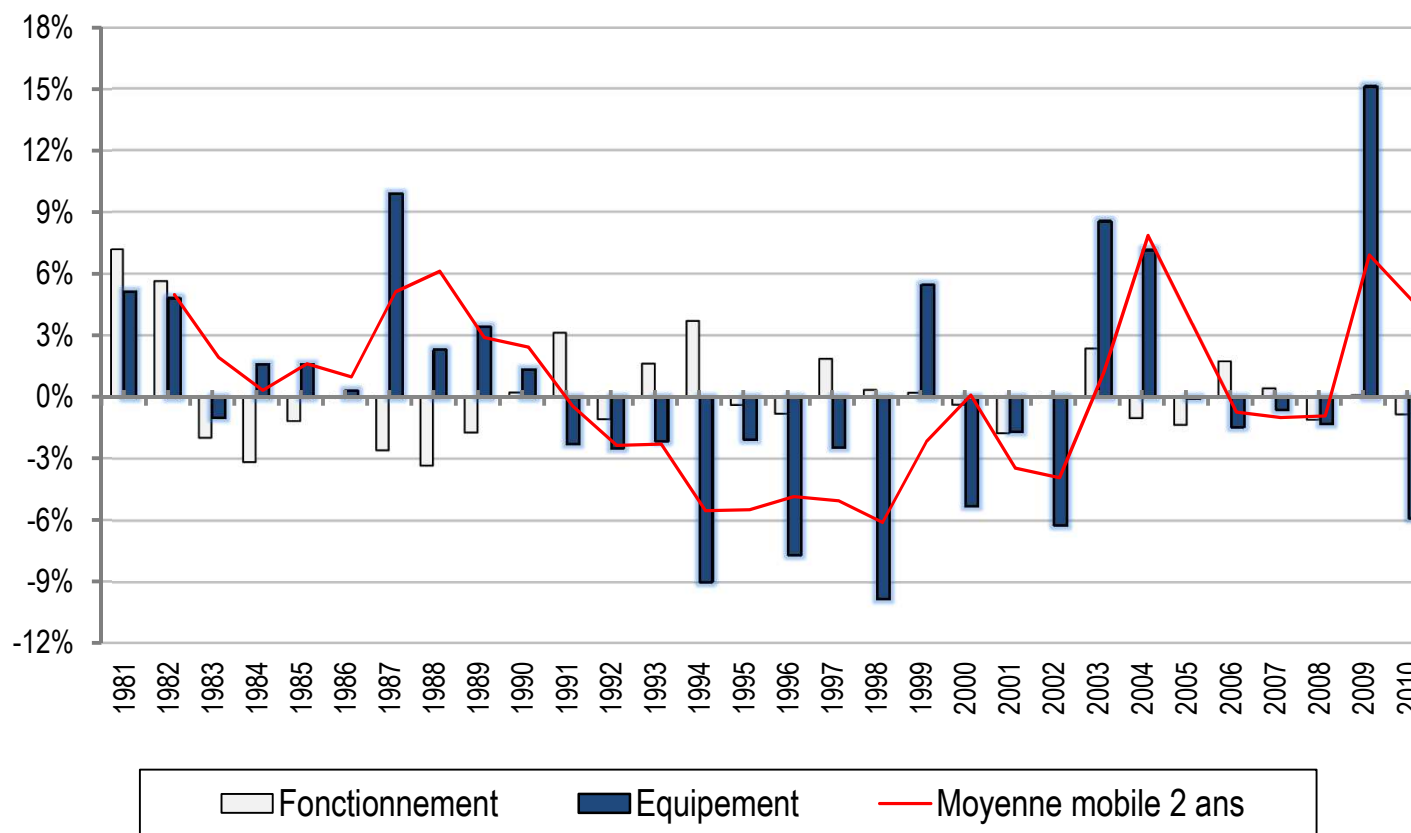
Répartition des dépenses de défense (hors pensions)
(en millions d'Euros constants 2000)



Source: ministère de la Défense, DAF, OED.

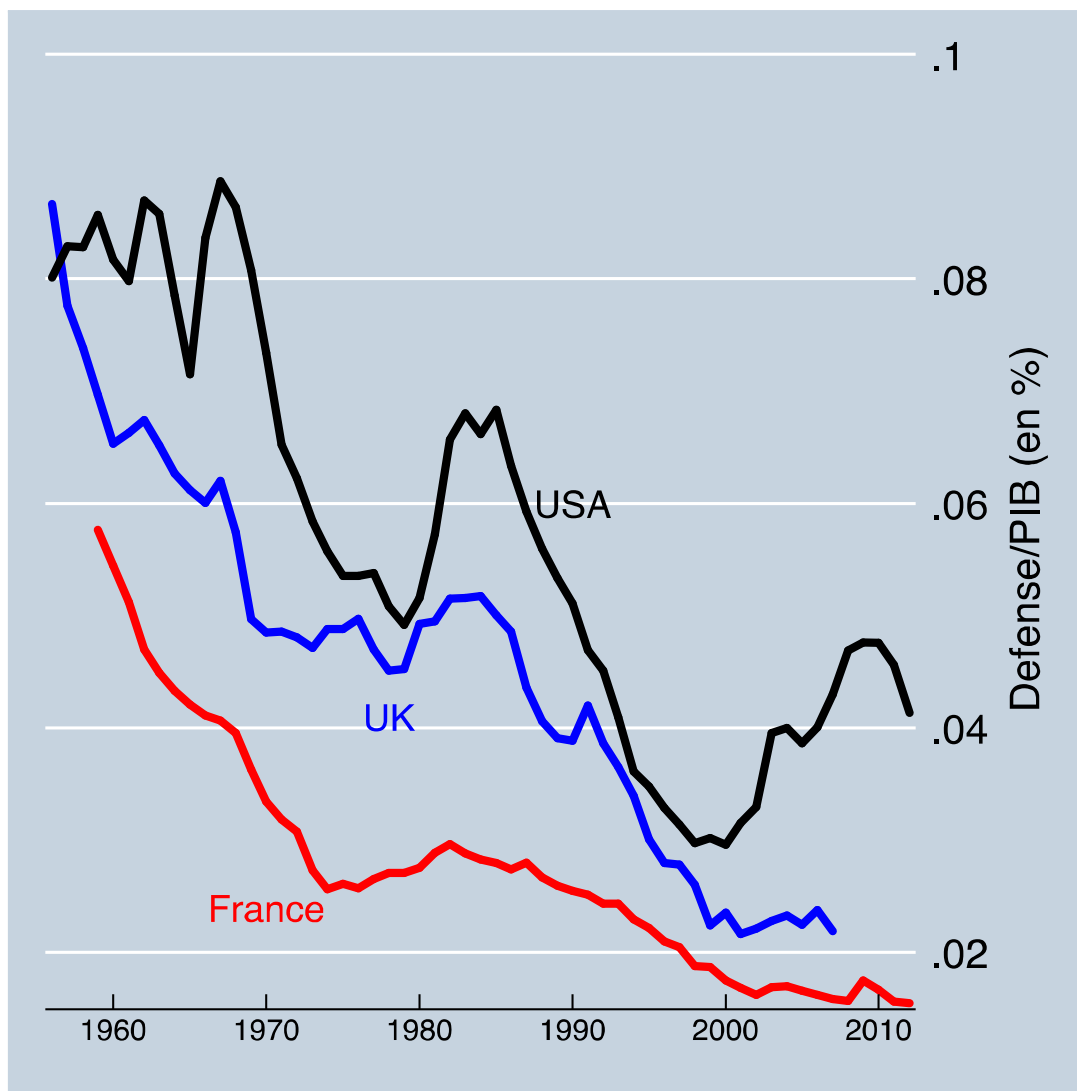
Ponctuations budgétaires

Fig. 5 : Cycle de variation annuelle des dépenses de défense
(hors pensions)



Source: ministère de la Défense, DAF, OED.

Une tendance internationale ?



Facteurs explicatifs

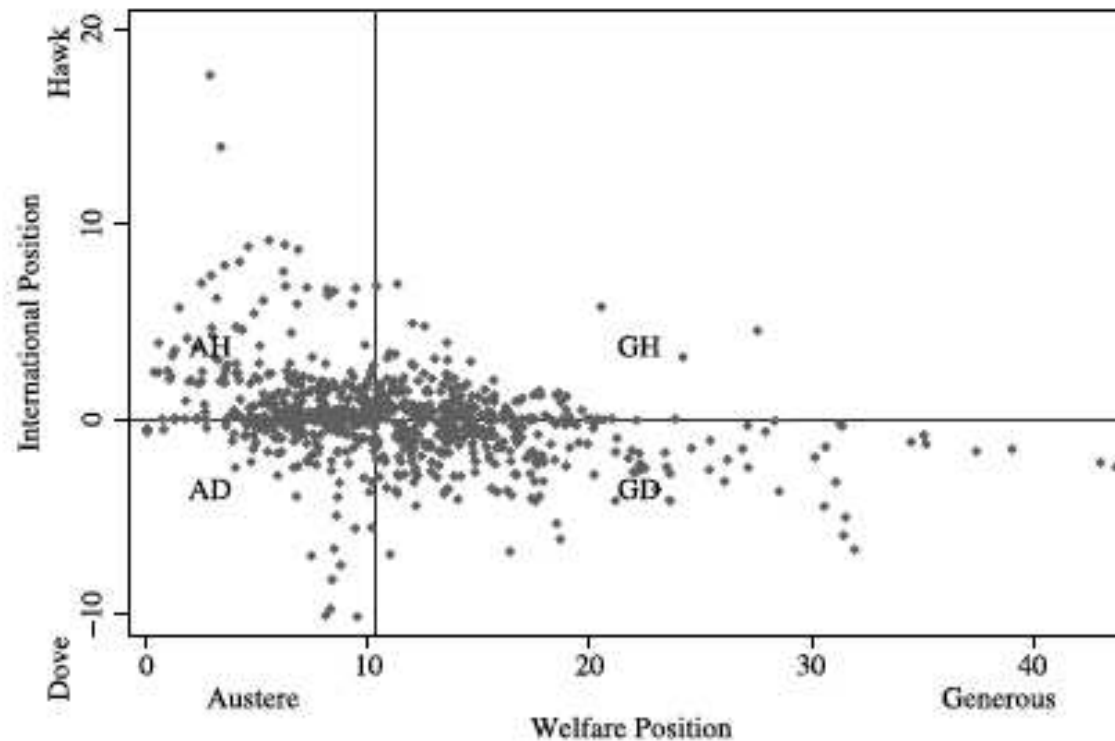
- Arbitrage Etat providence – Etat guerrier (Welfare vs. Warfare)
- Clivage partisan
- Croissance économique et dépenses de défense : une relation incomplète !

4 modèles explicatifs

		Puissance militaire	
		<i>Producteur d'armement</i>	<i>Importateur d'armements</i>
Puissance Economique	<i>Fortement redistributif</i>	Keynésianisme militaire	Etat-providence
	<i>Faiblement redistributif</i>	Complexe militaro- industriel	Diplomatie libérale

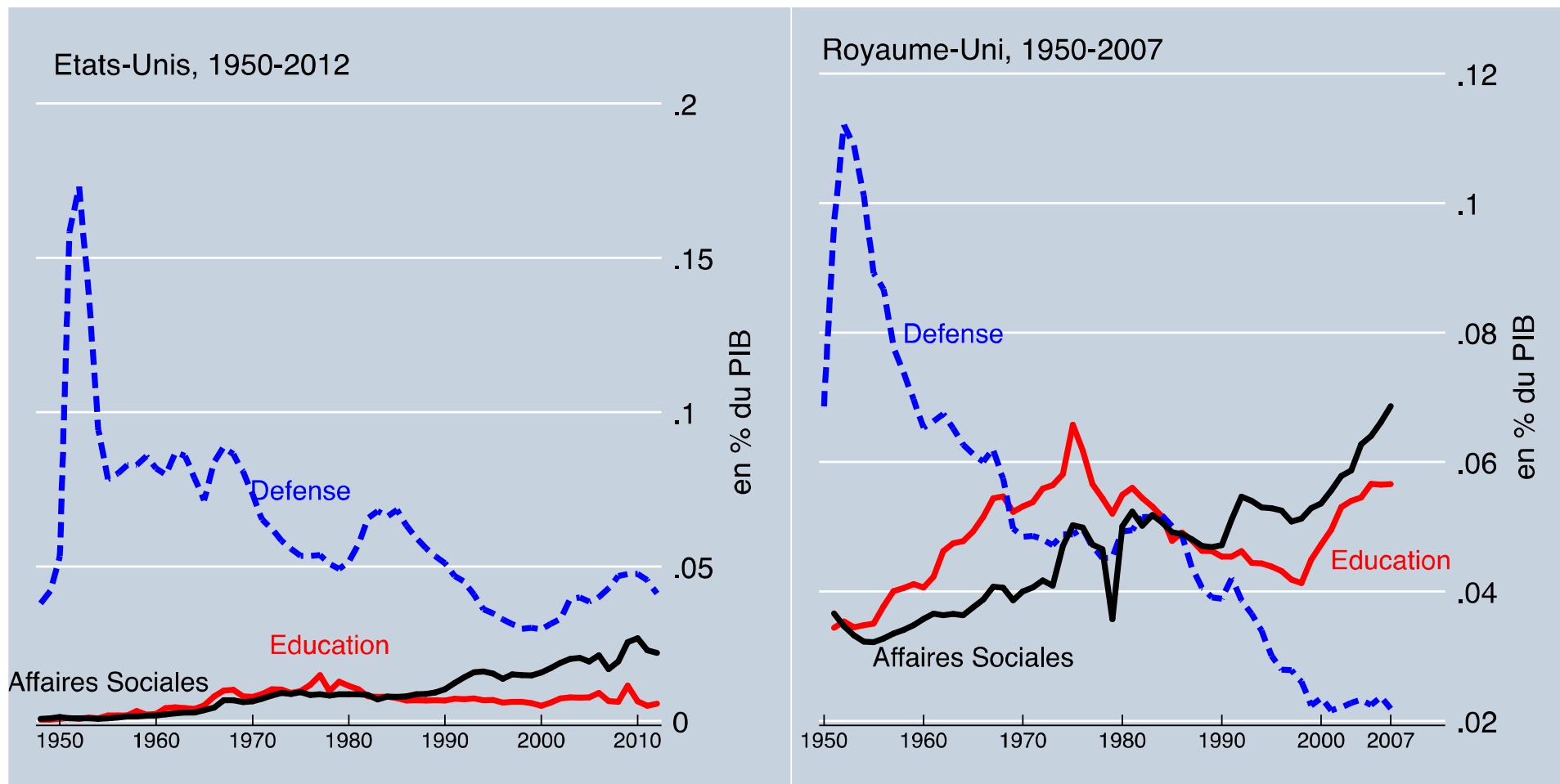
Keynésianisme militaire

FIGURE I Distribution of Government Positions Across Two Dimensions

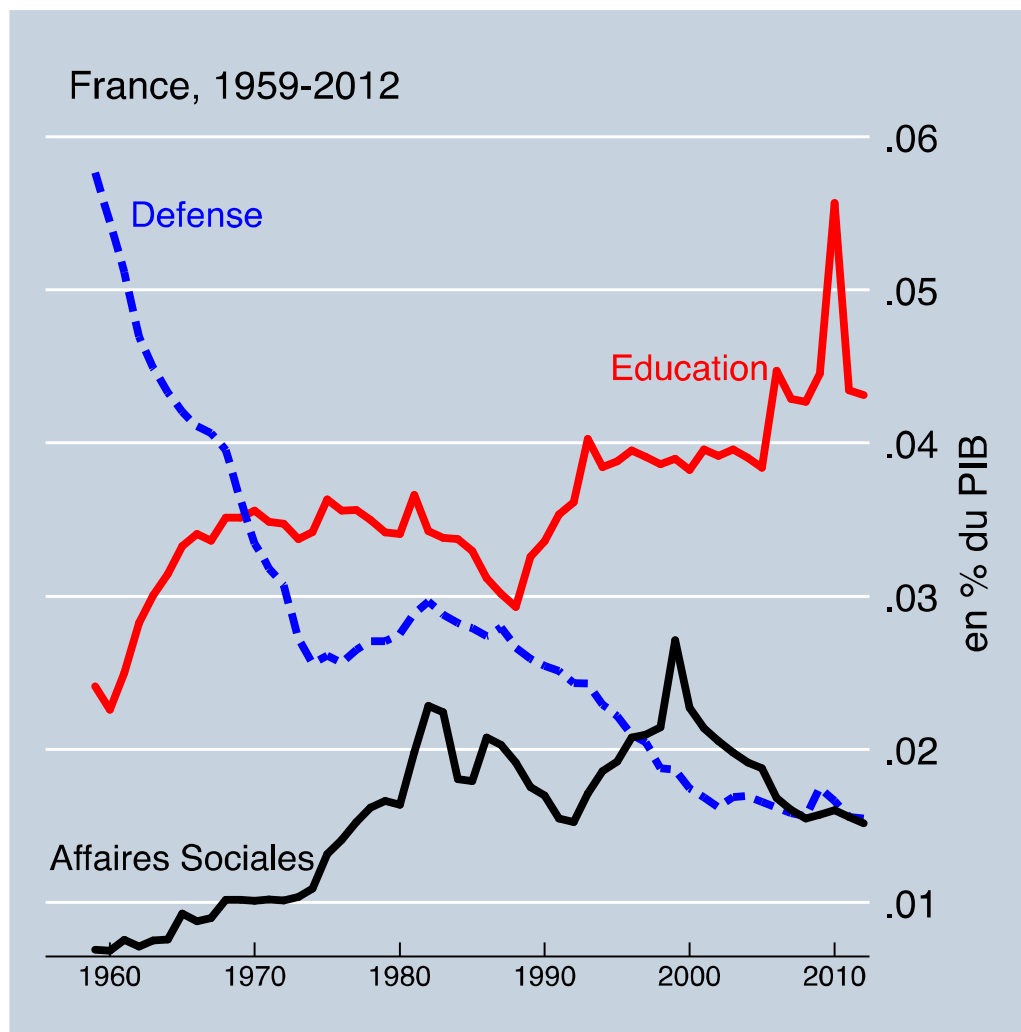


Source: Whitten G. and L. Williams (2011) « Battered Guns and Welfare Hawks_Politics of defense spending in Advanced Industrial Democracies » *American Journal of Political Science* 55(1): 117-134.

Arbitrage défense - social



Arbitrage défense - social



Welfare vs. Warfare

Fig. 7: Evolution warfare vs. welfare en France (1995-2010)

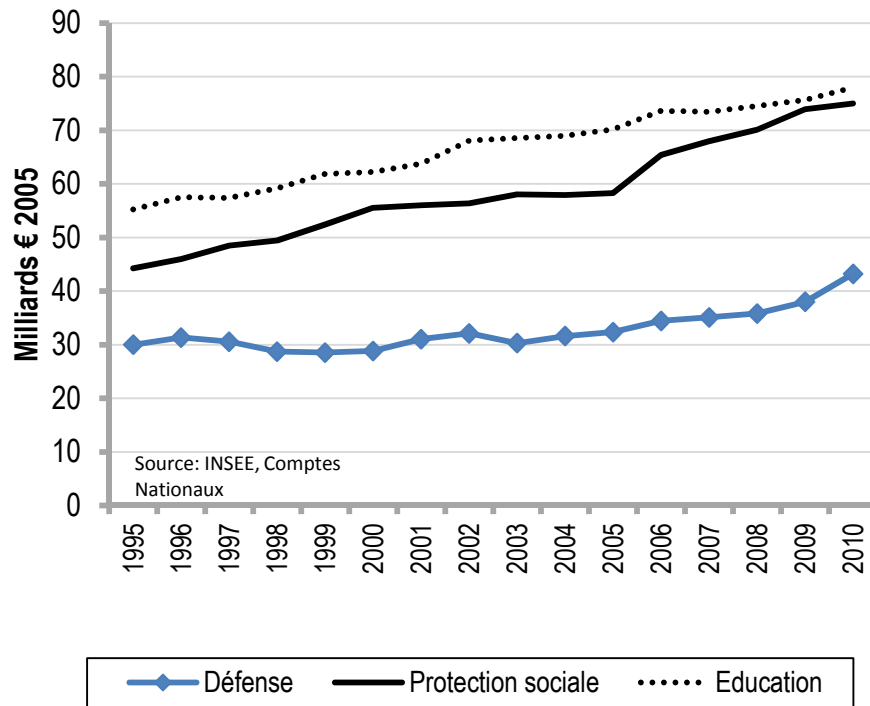
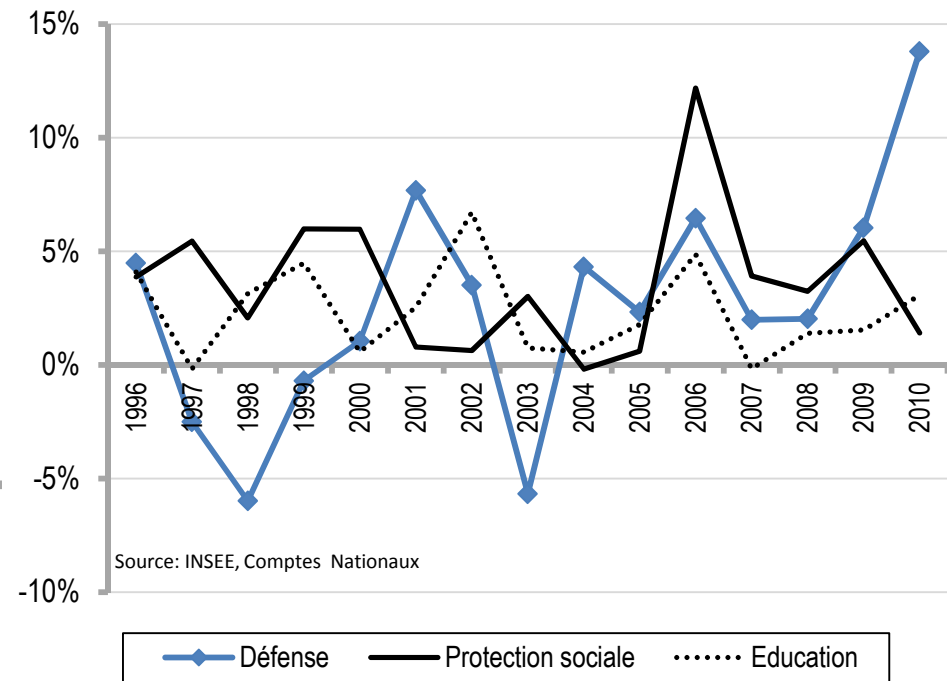


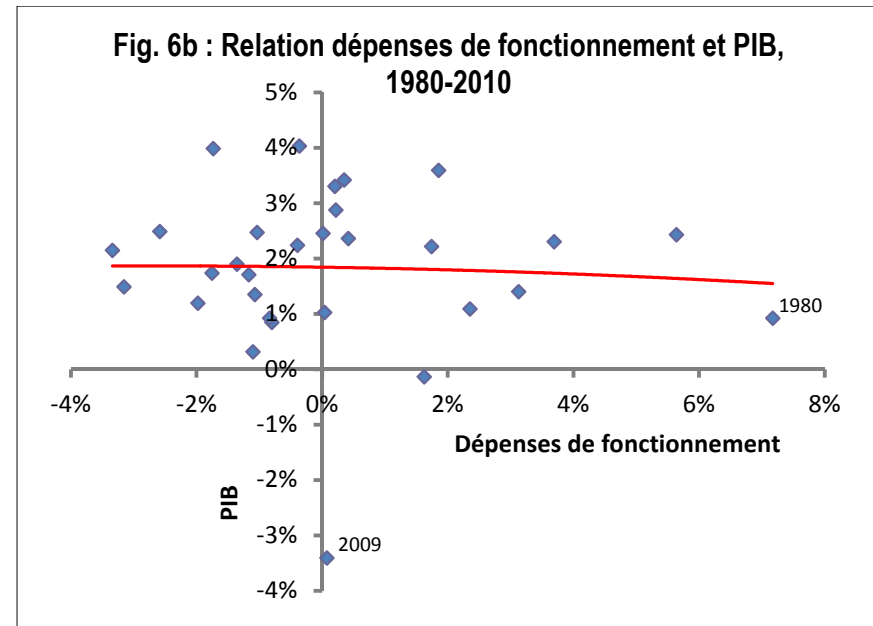
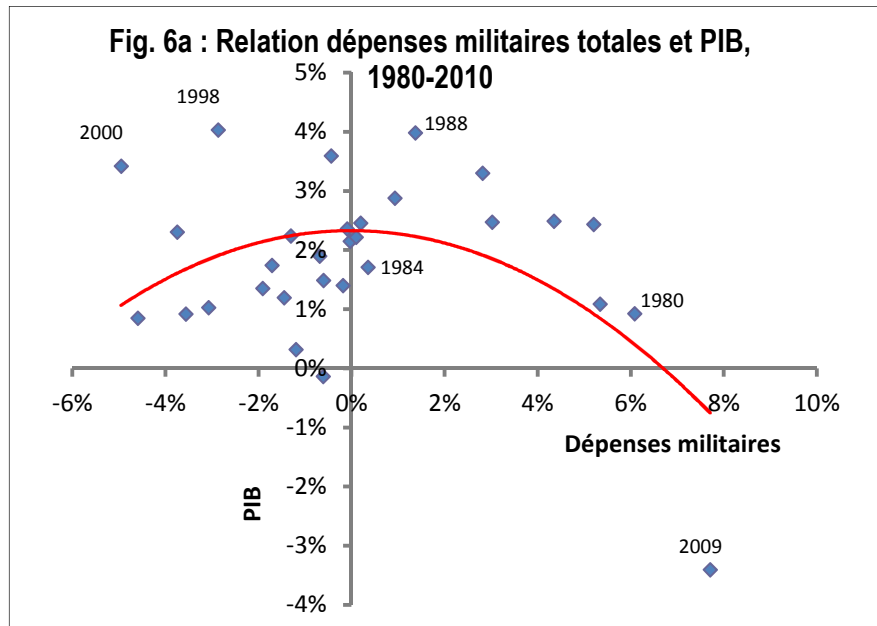
Fig. 8: Taux de variation annuel dépenses publiques (COFOG), France



Clivage partisan ?

GOUVERNEMENT	TAUX DE VARIATION ANNUEL MOYEN DES DEPENSES MILITAIRES
GOUVERNEMENT MAUROY (1981-84)	+3,27%
GOUVERNEMENT FABIUS (1984-86)	-0,02%
GOUVERNEMENT CHIRAC (1986-88)	+2,10%
GOUVERNEMENT ROCARD (1988-91)	+0,70%
GOUVERNEMENT CRESSON (1991-92)	-1,90%
GOUVERNEMENT BEREGOVY (1992-93)	-0,60%
GOUVERNEMENT BALLADUR (1993-95)	-2,53%
GOUVERNEMENT JUPPE (1995-97)	-2,51%
GOUVERNEMENT JOSPIN (1997-2002)	-1,96%
GOUVERNEMENT RAFFARIN (2002-05)	+2,56%
GOUVERNEMENT DE VILLEPIN (2005-07)	+0,00%
GOUVERNEMENT FILLON (2007-2012)	+0,81%
GOUVERNEMENT GAUCHE	+0,17%
GOUVERNEMENT DROITE	+0,11%
GOUVERNEMENT DE COHABITATION	-1,15%
PRESIDENT F. MITTERRAND	-0,13%
PRESIDENT J. CHIRAC	-1,96%

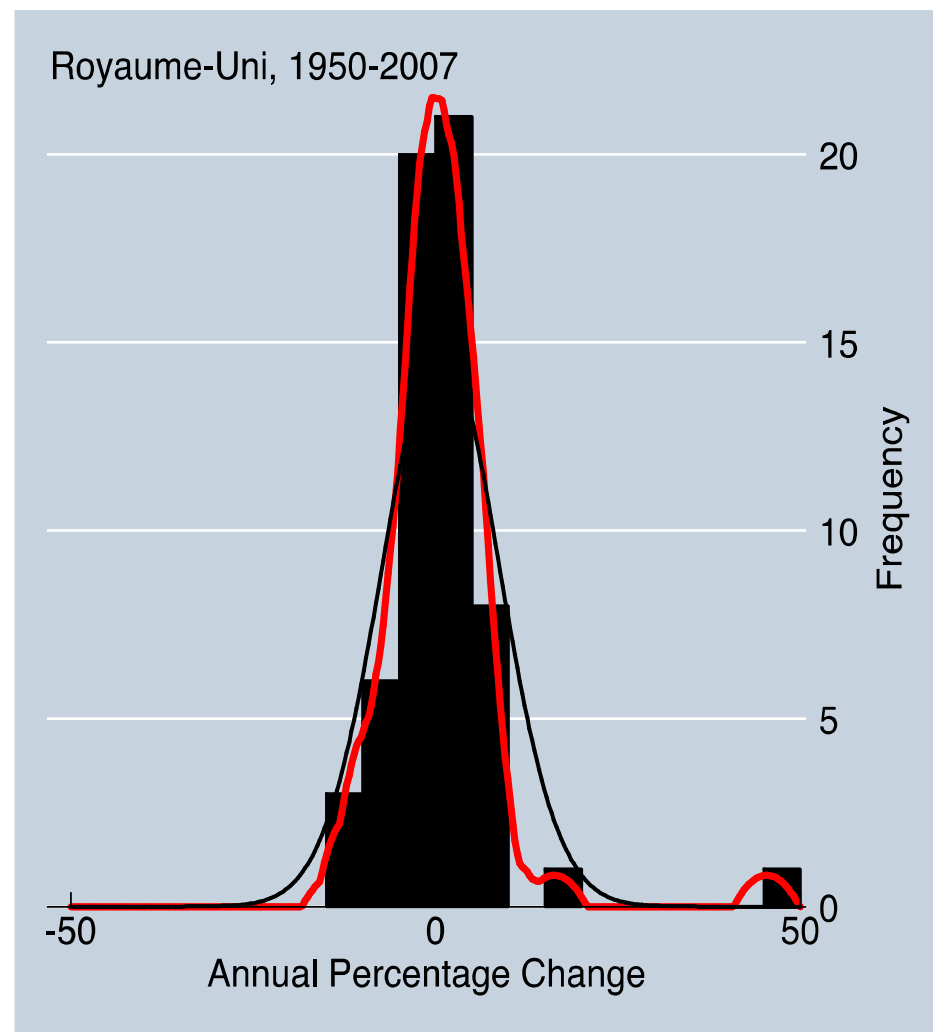
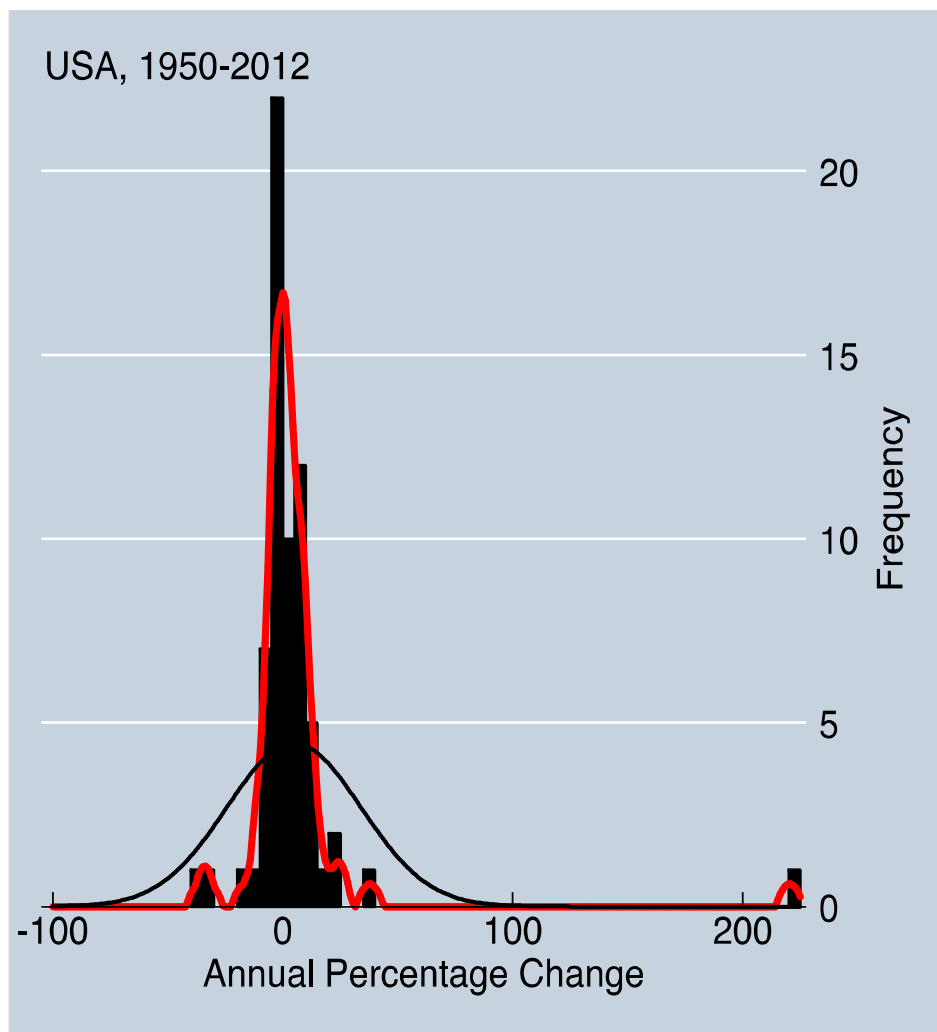
Défense et croissance économique



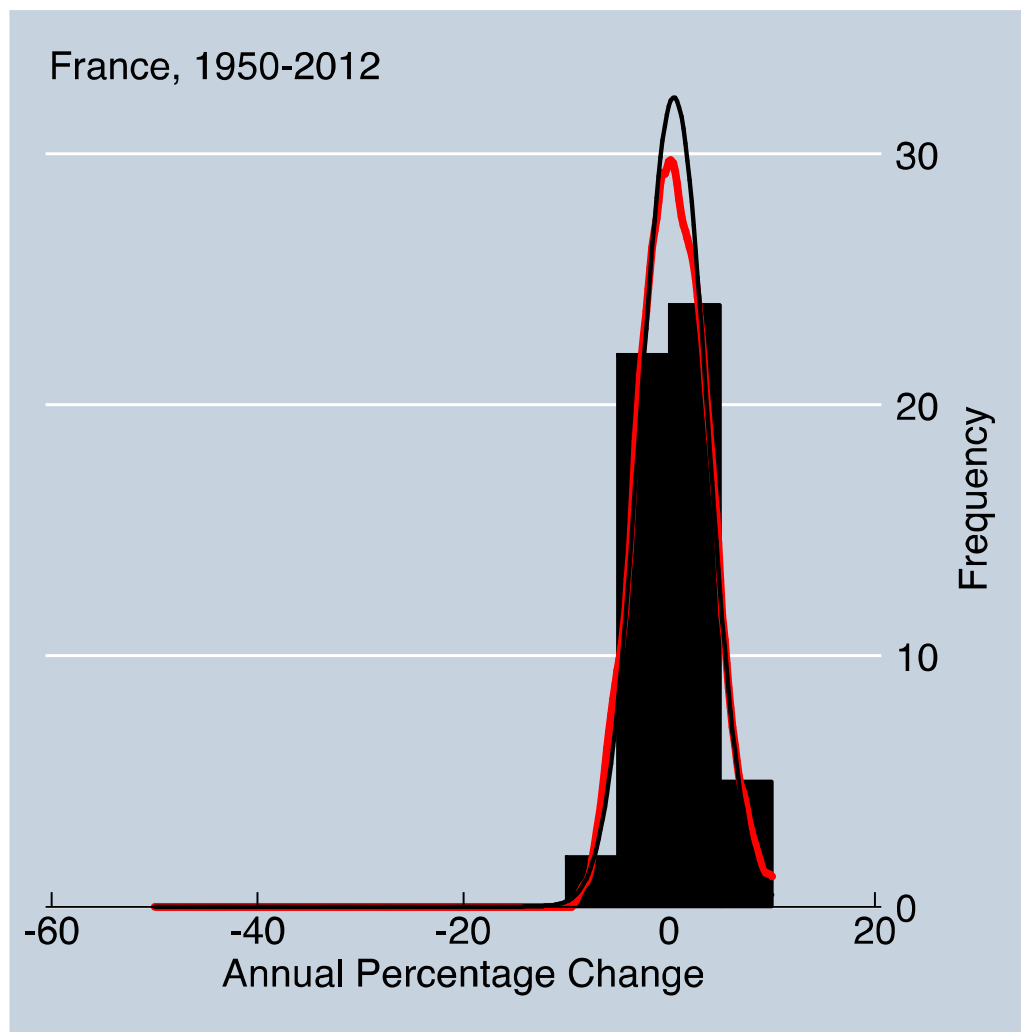
Conclusions

- Les économies de guerre fondées sur des dépenses militaires supérieures > 10 % du PIB sont révolues parmi les démocraties développées
- Aucune démonstration empirique de l'importance des externalités négatives des dépenses de défense sur les dépenses sociales
- L'Etat dispose de plusieurs outils de régulation pour augmenter les bénéfices sociaux des dépenses militaires (**keynésianisme militaire**) vs. modèle du **complexe militaro-industriel** (rente militaire)
- L'absence de clivage partisan dans l'allocation de la dépense militaire confirme l'existence de mécanismes alternatifs de redistribution

Ponctuations budgétaires de défense



Ponctuations budgétaires de défense



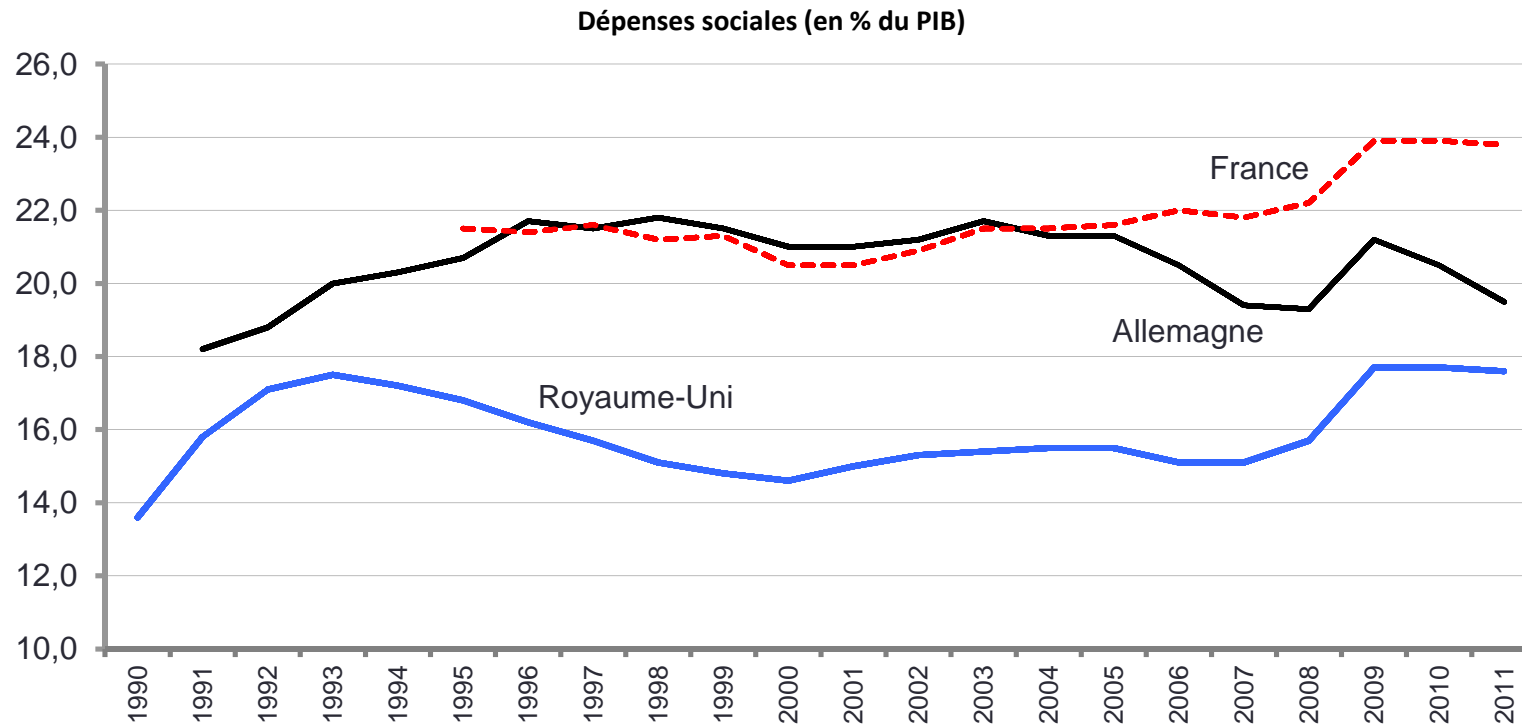
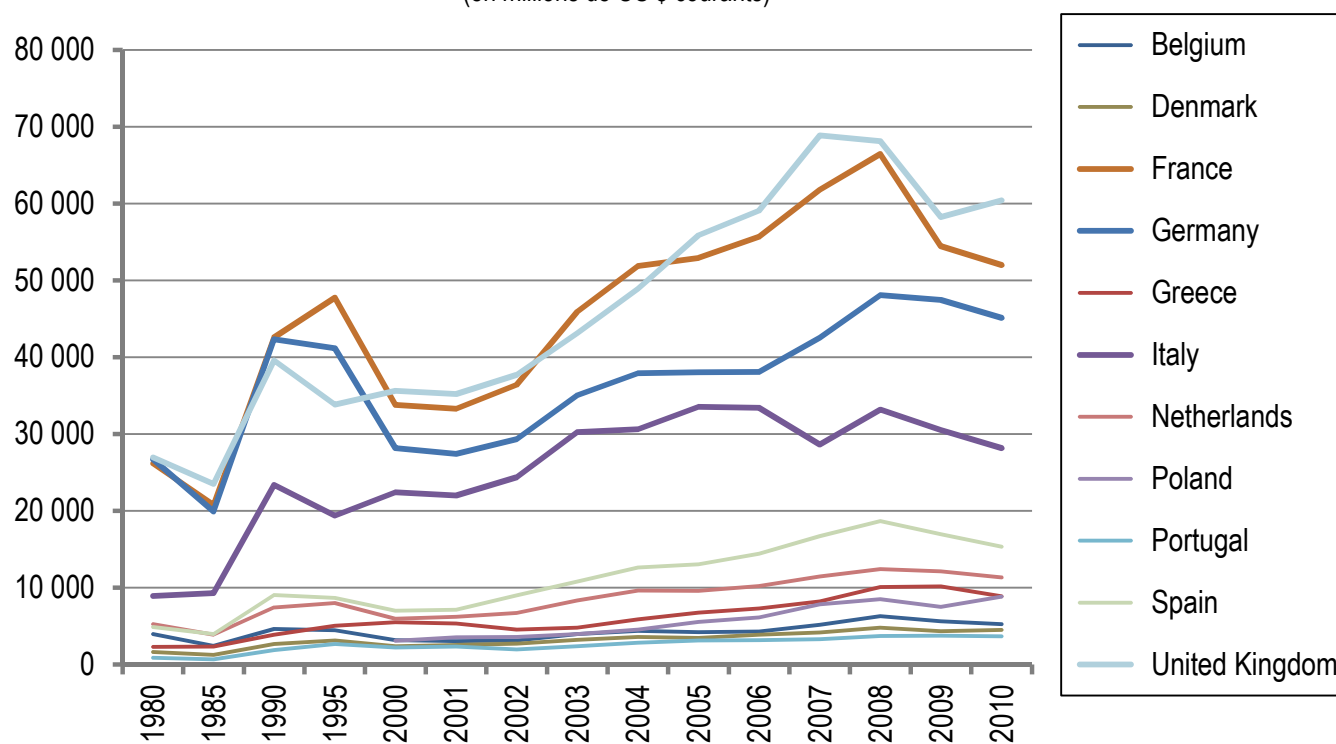


Fig. 9: Evolution des dépenses de défense, OTAN
(en millions de US \$ courants)



Source: OTAN, dépenses militaires (1980-2010)