

Les ressources naturelles dans la transition sociétale et écologique en France

Regard d'un économiste

Jean-Michel Salles
CNRS, UMR5474 LAMETA

Jéco – Les journées de l'économie
Lyon, 14-16 novembre 2013

L'économie des ressources... et les ressources de l'économie

(...) "we cannot long maintain our present rate of increase of consumption; (...) we can never advance to the higher amounts of consumption supposed. But this only means that the check to our progress must become perceptible within a century from the present time; that the cost of fuel must rise, perhaps within a lifetime, to a rate injurious to our commercial and manufacturing supremacy; and the conclusion is inevitable, that our present happy progressive condition is a thing of limited duration".

Stanley Jevons (1835-1882), *The Coal Question*, 1865

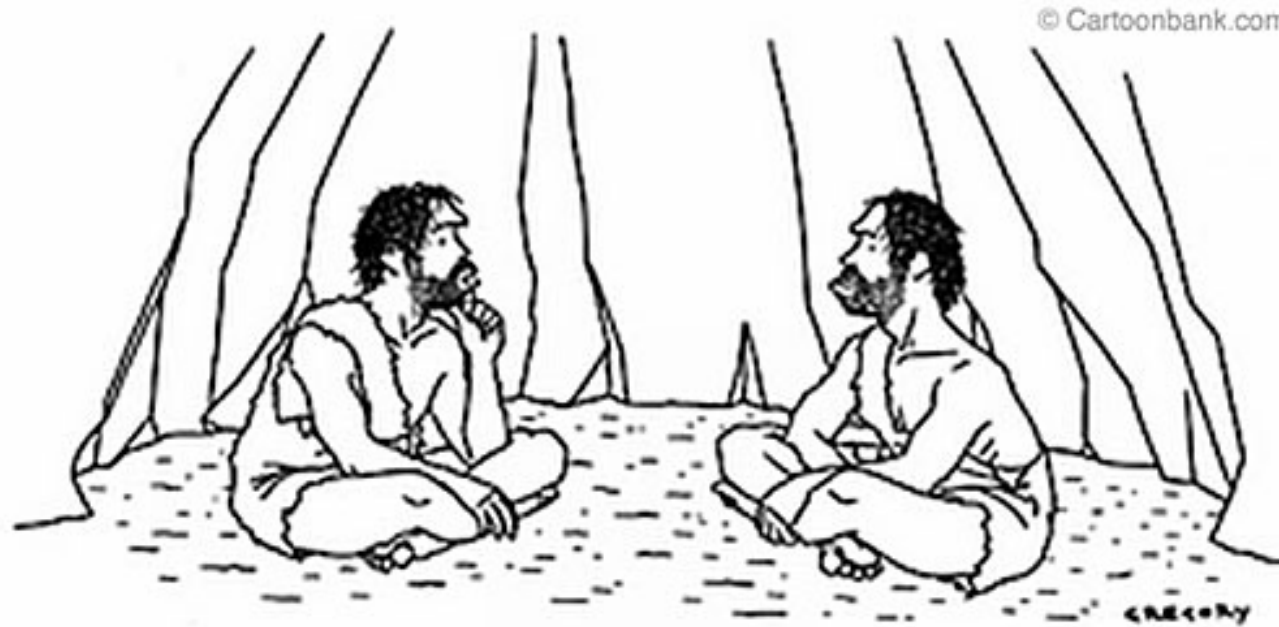
Contemplation of the world's disappearing supplies of minerals, forests, and other exhaustible assets has led to demands for regulation of their exploitation. The feeling that these products are now too cheap for the good of future generations, that they are being selfishly exploited at too rapid a rate, and that in consequence of their excessive cheapness they are being produced and consumed wastefully has given rise to the conservation movement.

Harold Hotelling (1895-1973), *The economics of exhaustible resource*, 1931

L'économie des ressources... et les ressources de l'économie

- Revisiter la notion de « rareté »
 - La notion de rareté est au cœur de la théorie économique
 - C'est la rareté qui implique à faire des choix
- A quoi reconnaît-on la rareté ?
 - Les prix montent (si il y a un marché)
 - Revendication sociale ou politique face au rationnement
 - Trop tard (quand le service vient à manquer)
- Peut-on penser une économie de la satiété ou de la sobriété ?
 - Améliorer le bien-être sans accroître la consommation
 - Mais peut-on être sobre (et heureux) dans un seul pays ...
 - ... et faire face à la « dette sociale » (retraites, santé, action sociale...)

Peut-on vraiment renoncer à la croissance ?



“Something’s just not right—our air is clean, our water is pure, we all get plenty of exercise, everything we eat is organic and free-range, and yet nobody lives past thirty.”

Les ressources et la technologie : un débat ancien dont les termes évoluent peu

- Limits to growth vs optimisme technologique
 - Les thèses ZEGistes (*Zero Economic Growth*), renouvelées en « décroissance »
 - L'optimisme technologique se décline aujourd'hui en piégeage du carbone (« *artificial trees* ») et reproduction d'essence : il nous faut tout changer pour que rien ne change
- Vers une « économie circulaire »... mais laquelle ?
 - Bouclage « high tech »
 - Bouclage « low tech »
- Des évaluations économique (+/-) délibératives
 - Intégrant les enjeux sociétaux (équité sociale et entre les générations, transferts, « acceptabilité »...)
 - Intégrant les enjeux écologiques (externalités, coût d'opportunité de l'épuisement, etc.)

Favoriser un pluralisme technologique pour gouverner la transition...

- Les technologies ont des effets ambivalents sur la rareté des ressources :
 - Permettre d'utiliser plus efficacement les ressources .. . Ou en découvrir de nouvelles
 - Offrir de nouvelles opportunités de consommation... voire de gaspillage
- Favoriser le pluralisme :
 - éviter les « grands projets monolithiques » (sauf...)
 - Quelles relations public-privé

BiLicki

RESEARCH CONCLUDES:

**WE ARE
DESTROYING
EARTH.**

COULD YOU KINDLY
REPHRASE THAT IN
EQUIVOCAL, INACCURATE,
VAGUE, SELF-SERVING AND
ROUNDABOUT TERMS THAT
WE CAN ALL UNDERSTAND?

GOVERNMENT

