

# **Des territoires en concurrence:** Clustering the winners?

Sandra Poncet (Ecole d'Economie de Paris et CEPII)

# Le retour des politiques de cluster

- **De nombreux arguments théoriques pour les justifier**
  - Externalités informationnelles et technologiques qui s'estompent rapidement avec la distance
  - Partage des coûts associés à l'innovation et à l'exportation
  
- **Mais une réalité plus nuancée**
  - Problèmes de sélection des entreprises
    - Les autorités préfèrent soutenir les entreprises/territoires en difficulté
    - Manipulation du processus de sélection par les entreprises/territoires les moins performants
  - Efficacité et réalité des collaborations (entre concurrents)
  - Comment les gains se comparent-ils aux dépenses?

# Le rôle crucial des évaluations

- **D'où l'importance de l'évaluation scientifique pour**
  - aider à structurer les initiatives
  - éviter qu'elles soient détournées de leur objectif
  - estimer la rentabilité de la politique: analyse coûts-bénéfices
  
- **Deux types d'évaluations complémentaires**
  - évaluations ex ante sur la sélection : capacité de choisir les "gagnants" plutôt que les perdants.
  - évaluations ex post sur l'impact : mesure des gains (productivité, exportations..)

# Evaluation ex ante des pôles de compétitivité: a-t-on sélectionné les champions?

- **Analyse du processus en deux étapes (Fontagné et al., 2009)**
  - Etape 1: Sélection des paires secteur-territoire: pour un secteur considéré, les territoires choisis regroupent-elles des entreprises plus performantes que la moyenne?
  - Etape 2: Sélection des entreprises à financer: pour une paire secteur-territoire donnée, les entreprises financées sont-elles plus performantes que la moyenne?
- **Mesure de la performance (niveau et croissance): ex ante (2004)**
  - Performance à l'exportation : valeur, volume, prix et nombre de produits exportés, nombre de pays couverts, distance d'exportation
  - Performance productive: productivité, taille

# Evaluation ex ante des pôles de compétitivité: a-t-on sélectionné les champions?

- **Analyse du processus en deux étapes (Fontagné et al., 2009)**
  - Etape 1: Sélection des paires secteur-territoire
    - OUI** pour l'ensemble des indicateurs. On mesure une sur-performance des territoires choisis qui décroît avec l'ambition des pôles (mondial, vocation mondiale et national)
  - Etape 2: Sélection des entreprises à financer
    - OUI** pour l'ensemble des indicateurs. Les subventions ont été données à des entreprises disposant d'une sur-performance à l'export.
    - Mais** cette sur-performance s'explique entièrement (sauf pour les pôles nationaux) par une sur-performance en termes de taille et de productivité.

Pour ce groupe très hétérogène des pôles mondiaux, l'étape 2 a révélé des informations permettant aux autorités publiques d'identifier des vrais sur-performers en termes d'exportation.

# Dilemme de la sélection des champions

- **L'innovation et la compétitivité émanent du foisonnement et d'un processus de création/destruction avec des échecs multiples.**

L'enjeu est donc de soutenir les champions **de demain**

- **Le soutien des champions d'aujourd'hui ou d'hier peut ainsi être contre-productive: barrières à l'entrée**
- **Il y a donc un arbitrage**
  - La concentration des moyens et le ciblage des champions d'aujourd'hui n'est pas forcément souhaitable
  - Le saupoudrage non plus...
- **Il faut donc beaucoup de pôles incluant de nombreuses entreprises mais pas trop...**