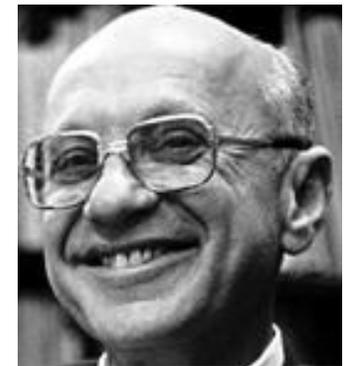


# Les keynésiens et la courbe de Phillips: le cas de Samuelson et Solow (1960)

Goulven Rubin (Université de Lille, LEM-CNRS)



# Introduction

## **En quels sens peut-on parler d'un mythe de la courbe de Phillips?**

Un ensemble de croyances autour d'un évènement historique qui lui donne une importance particulière.

Et

Un récit imaginaire et dépourvu de réalité.

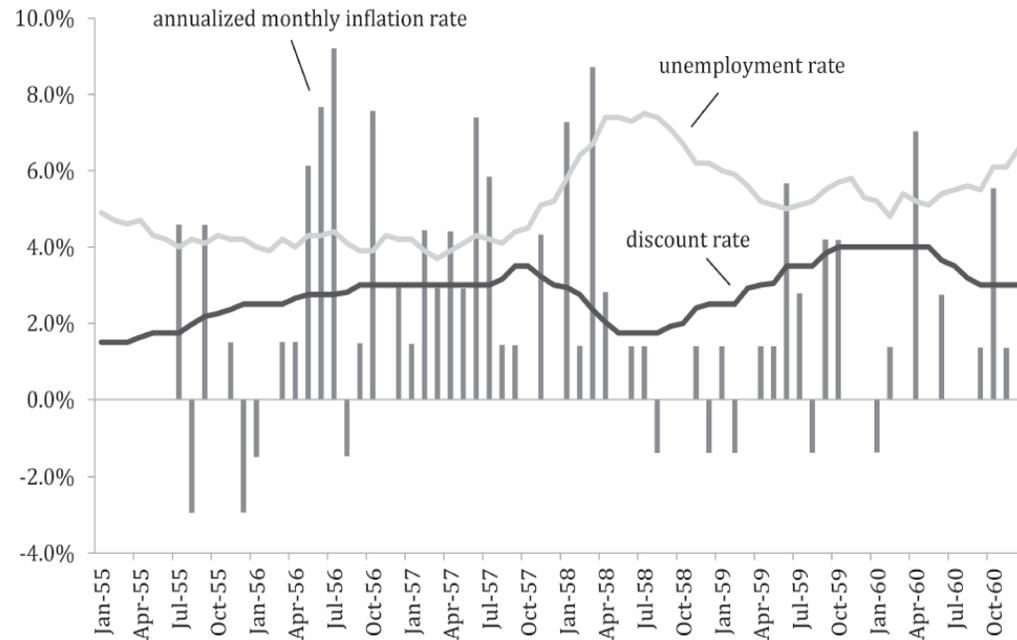
- **Une examen du texte de Samuelson et Solow (1960)**

« Cette relation, que Samuelson et Solow baptisèrent la courbe de Phillips, devint rapidement centrale dans la pensée et la politique macroéconomiques. [...] Une grande partie des discussions de politiques macroéconomique portait sur la question de savoir quel point de la courbe de Phillips choisir » (Blanchard et Cohen, 2009 : 207).

- **La montée en puissance de la courbe de Phillips comme le résultat d'un débat entre Chicago et le MIT...**

Si la courbe de Phillips n'est pas centrale dans les années 1960, comment expliquer qu'elle suscite tant d'attention à partir des années 1970?

# 1. Le contexte des années 1950 et la question de Samuelson et Solow



**Figure 1** Changes in unemployment and inflation, 1955–60. Inflation and unemployment rates are based on the figures of the US Bureau of Labor Statistics; the discount rate on those of the Federal Reserve Bank of St. Louis (<http://research.stlouisfed.org/fred2/>).

- **Le contexte des années 1950:** comment expliquer la persistance d'une inflation positive alors que le chômage monte? (Et le débat avec Chicago)

- **“Analytical Aspects of Anti-Inflation Policy” (1960)**

“Tout comme les généraux sont accusés de toujours mener les mauvaises guerres, les économistes ont été accusés de combattre les mauvaises inflations.” (S&S, 1960)

- **Inflation par les coûts** contre **inflation par la demande**: des théories impossible à départager
- **La courbe de Phillips** : une approche empirique faite de mieux

## 2. Quelle est la nature de la relation entre le taux d'inflation et le taux de chômage aux Etats-Unis?

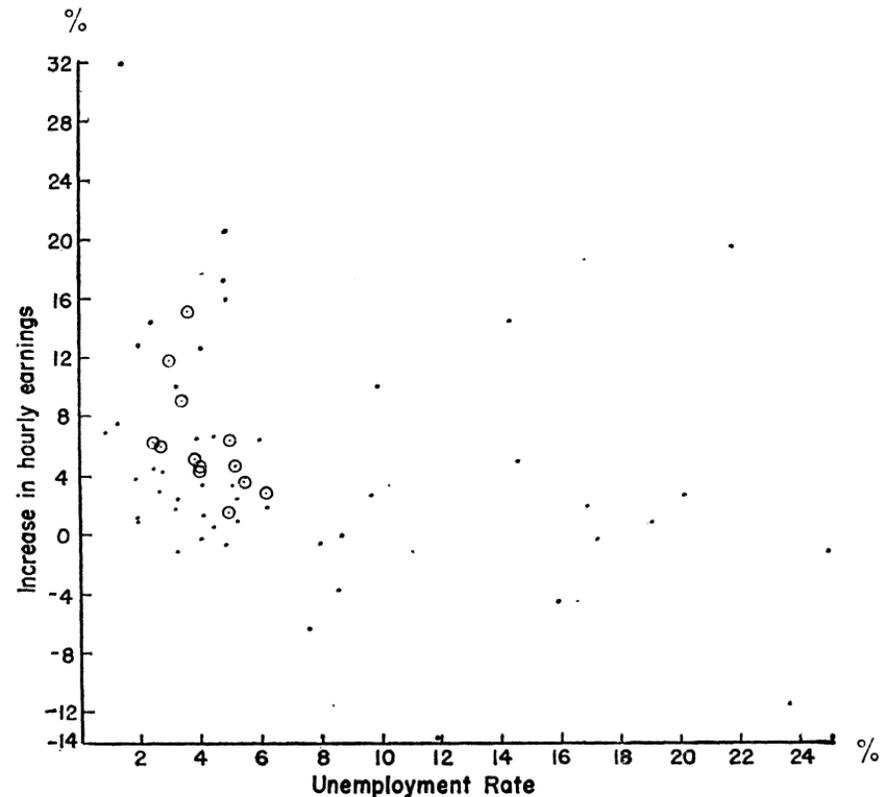


FIGURE 1  
PHILLIPS SCATTER DIAGRAM FOR U.S.  
(The circled points are for recent years.)

- « A guess » ou une courbe « estimée approximativement »
- « Le plus intéressant est l'impression très forte que la relation, telle qu'elle est, a légèrement mais nettement glissé vers le haut dans les années 1940 et 1950. » (Samuelson et Solow, 1960 : 189)
- 2,5% au RU contre 5,5% aux EU

- La thèse d'un changement de régime:

“Une période de forte demande et de prix croissants influence les attitudes, les anticipations et même les institutions en créant un biais favorable à davantage d'inflation.” (1960: 185)

### 3. Comment résoudre le dilemme inflation-chômage?

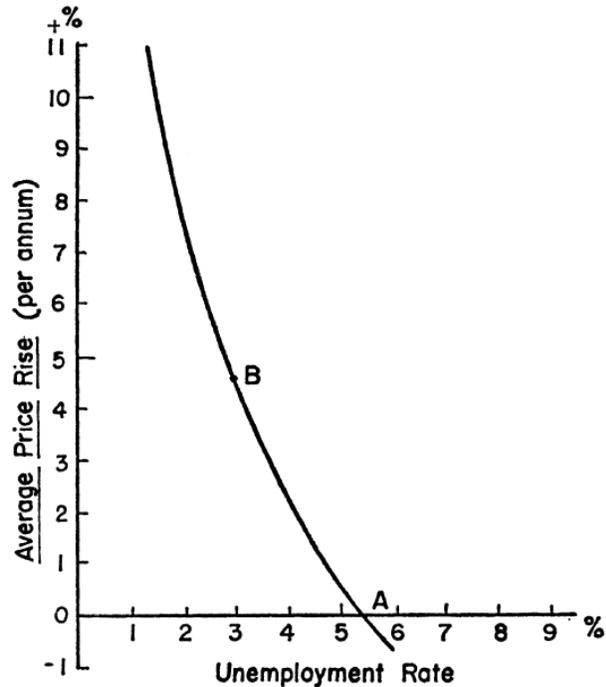


FIGURE 2

MODIFIED PHILLIPS CURVE FOR U.S.

This shows the menu of choice between different degrees of unemployment and price stability, as roughly estimated from last twenty-five years of American data.

- Option B:
  - Taux de chômage de **3%**
  - Taux d'inflation de **4,5%**
- Option A
  - Taux d'inflation de **0%**
  - Taux de chômage de **5,5%**

- « Il serait faux, cependant, de penser que menu de la figure 2 qui relie les prix et les taux de chômage atteignables conservera la même forme à long terme. Ce que nous ferons sur le plan politique pendant les prochaines années pourrait le faire se déplacer d'une certaine façon. » (1960: 193)

- Les scénarios associés à la politique A
- Le scénario de la politique B

## 4. Bilan

- **Le message principal de l'article: la courbe de Phillips bouge!**

- **Un texte inflationniste?**

- Contre la thèse accélérationniste

“Il est possible qu’une inflation rampante conduise seulement à une inflation rampante.” (1960: 185)

- Obtenir plein emploi et inflation basse en réduisant le chômage structurel

“Quelles décisions politiques pourraient réduire le taux de chômage critique à partir duquel les salaires commencent à croître ou à croître trop vite?” (1960: 187)

- **Une idée d’hystérèse** qui traverse l'article:

Le taux de chômage structurel et la position de la courbe de Phillips évoluent en fonction des conditions économiques de court terme...

## 5. Limites?

- Pas de théorie précise pour expliquer les mouvements de la courbe ou l'eclectisme de principe de Samuelson et Solow
- Pas de définition précise du concept de taux de chômage "structurel" ou "critique"
- Un élément de rhétorique dans la discussion des options politiques ou l'angle mort de Samuelson et Solow...

## 6. Comment la courbe de Phillips en est venue à occuper le centre des discussions dans les années 1970?

- Samuelson et Solow font peu référence à la courbe de Phillips dans les années 1960
- “Le rôle de la politique monétaire” ou l’adresse présidentielle de Friedman à l’AEA le 29 décembre 1967
- Une réponse à Samuelson et Solow
  - Discussion d’une cible de chômage de 3% cad l’option B!
  - Une volonté de clarifier le concept de taux de chômage structurel...
  - Friedman envisage le scénario oublié de l’article de 1960
- Une approche théorique simple (monocausale) face à l’approche empirique et à l’eclectisme de Samuelson et Solow

# Conclusion

- Samuelson et Solow (1960) ne croient pas que l'on peut simplement "choisir un point sur la courbe"
- Milton Friedman joue un rôle crucial en déplaçant le terrain de la controverse entre monétaristes keynésiens sur le terrain de la courbe de Phillips
- Comment expliquer que les nouveaux keynésiens des années 1980, élève de Samuelson et Solow, soient les plus ardents promoteurs de la version de l'histoire de Milton Friedman?