

Parle-t-on mal d'économie dans les médias ?



Documents relatifs à l'enquête
présentée en introduction à la
session

Sommaire

| | |
|---|----|
| Présentation de la session | 2 |
| Organisation de la session | 3 |
| Résumé des principaux enseignements de l'enquête | 4 |
| Transparents de la présentation de l'enquête proposée en introduction à la session | 8 |
| Statistiques descriptives sur l'ensemble des questions de l'enquête | 34 |
| Quelques résultats économétriques préliminaires | 41 |

LES JOURNÉES DE L'ÉCONOMIE 2014

PARLE-T-ON MAL D'ÉCONOMIE DANS LES MÉDIAS ?

Les résultats d'une enquête nationale

Date : Samedi 15 novembre 2014, 11h30-13h

Lieu : Palais de la Mutualité

Les sondages d'opinion montrent que les Français mettent systématiquement les questions économiques en tête de leurs préoccupations, or ils déclarent également avoir de grandes difficultés à comprendre les informations économiques diffusées par les médias.

Leur parlerait-on mal d'économie ?

Une enquête nationale montre que, si l'intérêt des Français pour les questions économiques est réel, il est mis en péril par la diffusion d'informations perçues comme indécodables qui participent d'un profond déficit de confiance des Français envers les médias sur ces sujets.

Alors que les citoyens semblent perdre confiance en leurs institutions et leurs dirigeants, n'y a-t-il pas urgence à mieux leur parler d'économie ?

La présentation des résultats de l'enquête sera suivie d'une table ronde réunissant des personnalités intervenant régulièrement dans les médias. Journalistes, économistes, politiques ou représentants de la société civile, ils nous livreront leurs pistes pour parvenir à mieux parler d'économie.

ORGANISATION DE LA SESSION

1. Brève introduction de la session et de l'enquête

Intervenant : Martin Fournier

Durée : 5'

2. Présentation des principaux enseignements de l'enquête

Intervenants : Claire Rimbaud et Yannick Boireaud

Durée : 15'

3. Table ronde

Intervenants :

François Bourguignon

Sybille Desclozeaux

Philippe Frémeaux

Jean-Marc Vittori

Personnalité de la mairie de Lyon (à confirmer)

Modérateur : Jean-Marc Vittori

Durée : 50' (10' par intervenant)

4. Échanges avec le public

Durée : 20'

PARLE-T-ON MAL D'ÉCONOMIE DANS LES MÉDIAS ?

Les résultats d'une enquête nationale

M. Fournier¹

avec la collaboration de Y. Boireaud, T. Carlson, X. Le Berre Castillo, D. Outtandy et C. Rimbaud

RESUME

Cette étude part d'un double constat : les sondages d'opinion montrent que les Français mettent les questions économiques au cœur de leurs préoccupations mais déclarent également avoir de grandes difficultés à comprendre les informations économiques diffusées par les médias. À partir d'une enquête nationale, ce travail propose une analyse détaillée de la question et montre que si l'intérêt des Français pour les questions économiques est réel, il est mis en péril par la diffusion d'informations économiques indécodables par le plus grand nombre.

Les résultats de cette enquête montrent que le degré de compréhension des informations varie très fortement en fonction des sujets abordés et soulignent un décalage entre les thèmes les plus présents dans les médias et ceux qui sont directement accessibles, en particulier aux moins diplômés. Il apparaît également que les taux de compréhension sont très différents suivant le type de média consulté et le type d'intervenant.

Une relation forte entre les niveaux d'intérêt et de compréhension est mise en lumière, soulignant la fragilité de l'intérêt pour les questions économiques lorsque l'information proposée est perçue comme difficile à comprendre.

Un des résultats les plus marquants de cette première étape d'exploitation de l'enquête porte également sur le profond déficit de confiance des Français envers les informations économiques, les difficultés de compréhension apparaissant comme un facteur aggravant de la mise en doute de l'honnêteté des intervenants et des informations proposées.

L'enquête montre enfin un profond pessimisme des Français sur l'évolution de l'économie, un pessimisme négativement corrélé à leur degré de compréhension de l'information économique et positivement corrélé à leur manque de confiance en l'honnêteté des informations qui leur sont transmises.

Face à ce constat, les résultats de l'enquête suggèrent trois pistes de réponses.

D'une part, la formation en économie dans le cadre scolaire apparaît clairement comme un facteur à la fois d'augmentation de l'intérêt, de la compréhension et de la confiance dans les informations économiques.

D'autre part, face aux problèmes de compréhension et au déficit de confiance, les Français semblent demander plus de vulgarisation économique dans les médias ainsi qu'une information plus pédagogique et plus détaillée.

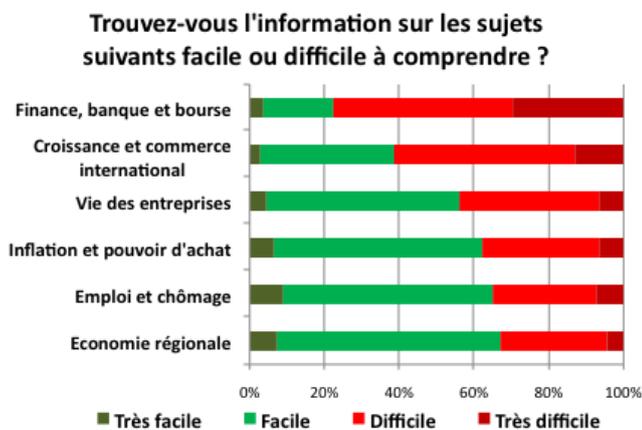
Enfin, les résultats de l'enquête montrent que les Français attendent également une information plus axée sur leur quotidien et leur environnement régional et des sujets perçus comme les plus faciles à comprendre.

¹ GATE Lyon – Saint-Etienne et Université Lyon 2.
Contacts: fournier@gate.cnrs.fr, 06 04 15 03 66.

UN INTERET CERTAIN MAIS FRAGILE

Cette enquête confirme les évaluations existantes sur l'intérêt des Français pour les questions économiques². 53% des personnes interrogées indiquent s'intéresser à l'économie et ce chiffre reste élevé sur l'ensemble de la population, même s'il varie suivant les caractéristiques des enquêtés (66% pour les diplômés du supérieur contre 43% pour les enquêtés non bacheliers). Cet intérêt apparaît toutefois fragile et sensible à la qualité de l'information fournie puisque 45% des enquêtés déclarent être incités à se désintéresser des questions économiques lorsqu'ils sont confrontés à des informations difficiles à comprendre. De manière non surprenante, ce chiffre atteint près de 61% pour ceux qui déclarent s'intéresser « peu » ou « pas du tout » à l'économie, mais reste très important (39%) pour ceux qui déclarent s'y intéresser. L'enjeu de la compréhensibilité des informations économiques apparaît ainsi comme un facteur central du maintien de l'intérêt des citoyens pour les questions économiques.

UNE COMPREHENSION TRES HETEROGENE EN FONCTION DES SUJETS COUVERTS, ...



Si plus des 2/3 des personnes interrogées déclarent comprendre le plus souvent les informations économiques diffusées par les médias³, la difficulté

de compréhension varie très fortement en fonction des thèmes abordés. Une large majorité de l'échantillon déclare en effet que les informations économiques sur les thèmes macroéconomiques (61%) ou financiers (73%) sont difficiles ou très difficiles à comprendre alors qu'ils trouvent beaucoup plus accessibles les informations liées à l'emploi, au pouvoir d'achat⁴, à la vie des entreprises ou à la situation économique régionale.

On peut ici s'interroger sur l'écart apparent entre les thèmes considérés comme facilement ou difficilement compréhensibles et leur présence relative dans les médias. En effet, si les questions d'emploi sont très présentes, les informations macroéconomiques et financières y prennent également une place très importante alors qu'elles sont perçues comme difficilement accessibles par le plus grand nombre. Par ailleurs, 62% des enquêtés ont déclaré attendre plus d'informations axées sur leur quotidien et moins d'informations sur l'économie globale. L'enquête montre également un intérêt certain pour les informations économiques régionales alors que les médias locaux n'en proposent qu'une couverture limitée.

... DES INTERVENANTS ET DES MEDIAS

La compréhension des informations économiques apparaît également très différente en fonction du type d'intervenant qui les présente. Les économistes et les journalistes apparaissent comme les intervenants les plus facilement compréhensibles (pour respectivement 40% et 33% des personnes interrogées), suivis par la société civile (19%), le monde de la banque et de la finance (6%) et les personnalités politiques (3%).

Concernant les médias, la télévision apparaît comme le mode de diffusion de l'information économique le plus facilement compréhensible (pour 42% des enquêtés) devant la presse écrite (23%), Internet (20%), la radio (13%) et la documentation et les publications (2%).

² Voir en particulier *Les Français et l'économie : Synthèse de l'enquête quantitative Banque de France/TNS Sofres Journées de l'économie à Lyon*, P. Hass, 2012, Bulletin de la Banque de France, n°190 ; et *Les Français et l'économie. Sondage TNS Sofres*, P. Hass, 2013, présentation aux Journées de l'économie (disponible sur le site de la banque de France).

³ Ce résultat est supérieur à ceux obtenus lors d'enquêtes précédentes, ce qui provient probablement d'un biais de réponse lié au thème

de l'enquête, auquel ne sont pas soumis les omnibus des instituts de sondage.

⁴ Il est intéressant de noter ici que 64% des personnes interrogées ont toutefois été incapables de donner une évaluation correcte du taux d'inflation français.

UNE RELATION FORTE ENTRE INTERET ET NIVEAU DE COMPREHENSION

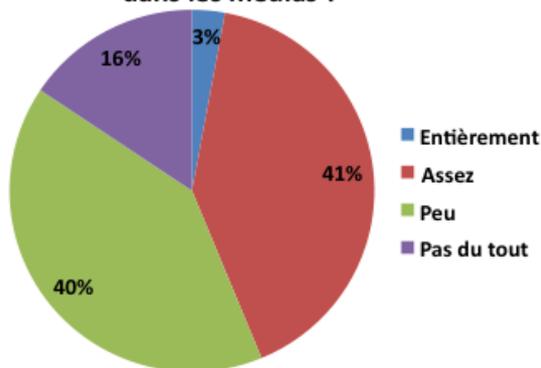
L'enquête souligne une relation très forte entre le niveau d'intérêt pour les questions économiques et le niveau de compréhension des informations proposées par les médias. En effet, 18% des personnes interrogées ne comprenant que rarement les informations économiques déclarent n'avoir aucun intérêt pour ces questions, contre 6% seulement de ceux qui les comprennent le plus souvent. De même 48% de ceux qui s'intéressent peu ou pas du tout aux questions économiques déclarent ne les comprendre que rarement ou jamais contre 18% de ceux qui les comprennent le plus souvent.

Ces résultats soulignent le risque d'une fragilisation de l'intérêt causée par la difficulté à comprendre les informations proposées. Ce phénomène est également corroboré par le fait que 44% des personnes interrogées déclarent être incitées à se désintéresser des questions économiques lorsqu'elles sont confrontées à une information qu'elles ne comprennent pas.

Les populations des plus jeunes et des moins diplômées, à la fois les moins intéressées et les plus soumises au risque d'incompréhension apparaissent ainsi au centre de ce cercle vicieux.

UN PROFOND DEFICIT DE CONFIANCE...

En général, faites-vous confiance aux informations économiques diffusées dans les médias ?



Les personnes interrogées ont répondu à 56% faire « peu » ou « pas du tout confiance » aux informations économiques diffusées dans les médias (respectivement 40% pour « peu » et 16% pour « pas du tout »). Ce profond déficit de confiance s'illustre également par le fait que 58% des enquêtés déclarent remettre en question l'honnêteté de l'intervenant lorsqu'ils sont confrontés à une

information économique qu'ils ne comprennent pas. Outre l'enjeu du maintien de l'intérêt, la facilité de compréhension des informations économiques apparaît comme une dimension centrale de la confiance des citoyens envers les médias et ceux qui y interviennent pour parler d'économie : journalistes, économistes, personnalités politiques.

... PARTICULIEREMENT PRESENT AU SEIN DES CATEGORIES SOCIALES ET NIVEAUX DE DIPLOME LES MOINS ELEVES

De manière non surprenante, le déficit de confiance est encore plus marqué au sein des catégories sociales et des niveaux de diplôme les moins élevés. 22% des enquêtés non titulaires du baccalauréat déclarent « ne pas faire du tout confiance » aux informations économiques contre seulement 10% des diplômés du supérieur.

Ce déficit de confiance des moins éduqués s'accompagne d'un rejet des informations économiques. Mis dans la situation d'écoute d'une information complexe à la radio, 29% des enquêtés non bacheliers déclarent changer de fréquence, contre seulement 12% des diplômés du supérieur.

UNE DEMANDE POUR PLUS DE PEDAGOGIE

Une majorité des personnes interrogées a déclaré attendre plus de pédagogie et moins d'interventions d'experts (73%), des sujets plus détaillés et moins de rubriques brèves (66%), des explications plus détaillées et moins de débats d'opinion (69%). Par ailleurs, les enquêtés n'ont pas donné de signe d'exaspération par rapport à la présence d'économie dans les médias. 55% d'entre eux estiment que l'information économique y est équilibrée et 27% pas assez présente.

UN PESSIMISME LIE A LA COMPREHENSION DE L'INFORMATION ECONOMIQUE ?

Interrogés sur leur vision du niveau de vie des Français dans 10 ans, les enquêtés se sont révélés massivement pessimistes, 63% déclarant qu'on « vivra moins bien qu'aujourd'hui » et 20% qu'on vivra « comme aujourd'hui ». Sans qu'il soit à ce stade possible d'identifier une causalité entre les deux dimensions, ce pessimisme apparaît négativement corrélé avec la compréhension des informations économiques. Les pessimistes représentent en effet 69% de ceux qui déclarent comprendre le plus souvent les informations économiques contre 60% pour ceux qui déclarent ne

les comprendre que rarement. On note de même une corrélation entre ce pessimisme et la défiance vis-à-vis des informations économiques (70% des personnes interrogées faisant peu ou pas du tout confiance aux informations économiques sont pessimistes contre 53% de celles qui ont plutôt confiance).

QUELQUES PISTES SUGGEREES PAR L'ENQUETE

La formation en économie

Les résultats de cette enquête soulignent l'efficacité de la formation en économie dans le cadre scolaire tant en termes de compréhension que d'intérêt et de confiance dans les informations économiques.

Les personnes interrogées ayant suivi un cours d'économie durant leur parcours scolaire déclarent en effet comprendre les informations mieux que les autres (78% déclare les comprendre le plus souvent ou sans difficulté contre 59% pour celles n'ayant pas suivi d'enseignement en économie). Elles sont également plus nombreuses à déclarer s'intéresser assez ou beaucoup aux questions économiques (65% contre 43%) et moins nombreuses à déclarer faire peu ou pas du tout confiance aux informations économiques (51% contre 60%).

La vulgarisation économique dans les médias

L'enquête montre également qu'il existe une demande réelle pour plus de vulgarisation économique dans les médias.

Tout d'abord, l'information économique dans les médias ne semble pas soumise à un phénomène de

saturation. Seuls 18% des personnes interrogées déclarent qu'elle y est trop présente contre 27% considérant qu'elle n'y est pas assez présente et 55% que sa place y est équilibrée.

Par ailleurs, questionnés sur les améliorations souhaitées concernant la forme de ces informations, les enquêtés ont répondu souhaiter plus de pédagogie et moins d'experts à 72%, des informations détaillées plutôt que des flashes brefs (67%) et des explications plutôt que des débats d'opinion (68%).

Enfin, si des tentatives de vulgarisation existent dans les médias, elles s'adressent le plus souvent à des populations diplômées et d'un certain âge, alors que les plus vulnérables sont au contraire les jeunes les moins diplômés.

Les sujets abordés

Les personnes interrogées déclarent également souhaiter une information économique dirigée plus vers le quotidien des Français et moins vers l'économie globale (62%).

En mettant en relation ce résultat avec les fortes disparités de compréhension suivant les sujets abordés discutées plus haut, l'enquête suggère tout à la fois le besoin d'une réflexion sur l'équilibre des informations proposées entre les différents sujet et la nécessité d'accorder une attention toute particulière à la présentation des sujets perçus comme les plus difficiles à comprendre.

L'ENQUETE

L'enquête a été conçue et réalisée par des étudiants de l'Université Lyon 2 entre le 12 mars et le 17 avril 2014. L'échantillon final de 1 000 personnes a été construit à partir d'une stratification régionale et par zones d'urbanisation sur l'ensemble du territoire de France métropolitaine.

Les statistiques rapportées dans ce document ont été calculées à partir d'une repondération permettant d'assurer la représentativité de l'échantillon par rapport à la population française en termes d'âge, de sexe, de niveau d'éducation, de région et d'aire urbaine.

Cette enquête a bénéficié des soutiens financiers du CESER Rhône-Alpes et de l'Université Lyon 2 ainsi que du soutien logistique et technique de l'entreprise Synoptic.



Parle-t-on mal d'économie dans les médias ?

Les résultats d'une enquête nationale

Yannick Boireaud (*Master 2 Gaexa, Université Lyon 2*)

Tatiana Carlson (*Master 1 Equant, Université Lyon 2*)

Martin Fournier (*Maître de conférences, Université Lyon 2, Gate Lyon-St-Etienne*)

Xavier Le Berre Castillo (*Master 1 Equant, Université Lyon 2*)

Dinesh Outtandy (*Master 2 Equade, Université Lyon 2*)

Claire Rimbaud (*4th year, The University of Nottingham*)

Présentation : Yannick Boireaud et Claire Rimbaud



Un double constat :

1. Un fort intérêt pour les questions économiques

Un intérêt certain

Les questions économiques sont au cœur des préoccupations des Français.
(TNS 2012)

Les Français estiment les connaissances en économie importantes :

- pour comprendre l'actualité,
 - pour leur vie professionnelle.
-

Les questions économiques sont au cœur du processus démocratique

Les informations économiques prennent une place de plus en plus importante dans le débat politique :

- 16 des 30 propositions du candidat Hollande (2012) sont d'ordre strictement économique,
 - 10 des 32 propositions du candidat Sarkozy (2012) sont d'ordre strictement économique.
-

Questions économiques et vote

Harris Interactive pour l'Humanité Dimanche :

5 des 6 premiers critères pour le vote de l'élection présidentielle 2012 sont d'ordre économique.

| | |
|--|-----|
| L'emploi | 44% |
| La lutte contre les déficits, la dette | 38% |
| Le pouvoir d'achat | 36% |
| L'éducation et la formation | 32% |
| La lutte contre les inégalités | 30% |
| Les impôts, la fiscalité | 26% |

L'information économique dans les médias

Effet ou conséquence ?

L'information économique prend une place de plus en plus importante dans les médias.

Un double constat :

2. Une compréhension limitée

La question de la compréhension

- Plusieurs études (Codice 2010, Pisa 2014) montrent que les Français ont un niveau de connaissance assez faible en économie.
 - Les Français déclarent avoir des difficultés à comprendre les informations économiques proposées par les médias (Banque de France /Jéco 2013).
-

Les conséquences de l'incompréhension de l'information économique

Les conséquences de l'incompréhension

Risques d'un décalage entre un intérêt réel et une compréhension limitée :

- Risque d'érosion de cet intérêt ?
 - Quelles sont les conséquences de cette incompréhension sur les comportements et le fonctionnement démocratique ?
-

Notre enquête

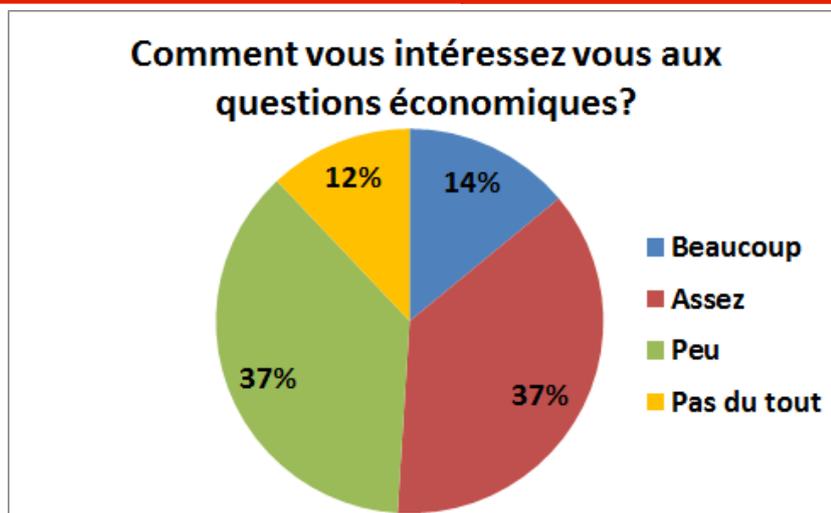


Une enquête nationale

- Enquête téléphonique réalisée du 12 mars au 17 avril 2014, selon la méthode des quotas à partir d'une stratification régionale et par aires urbaines sur l'ensemble du territoire de France métropolitaine.
 - 1000 questionnaires remplis.
 - Une pondération qui permet d'assurer la représentativité (par niveau d'éducation, âge, sexe, régions et aires urbaines).
-

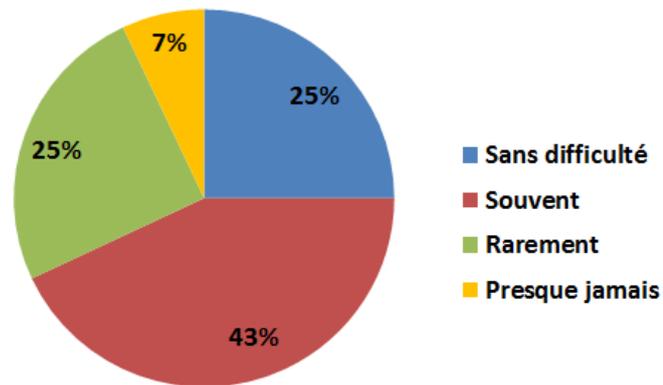
Intérêt et compréhension

Un intérêt assez fragile



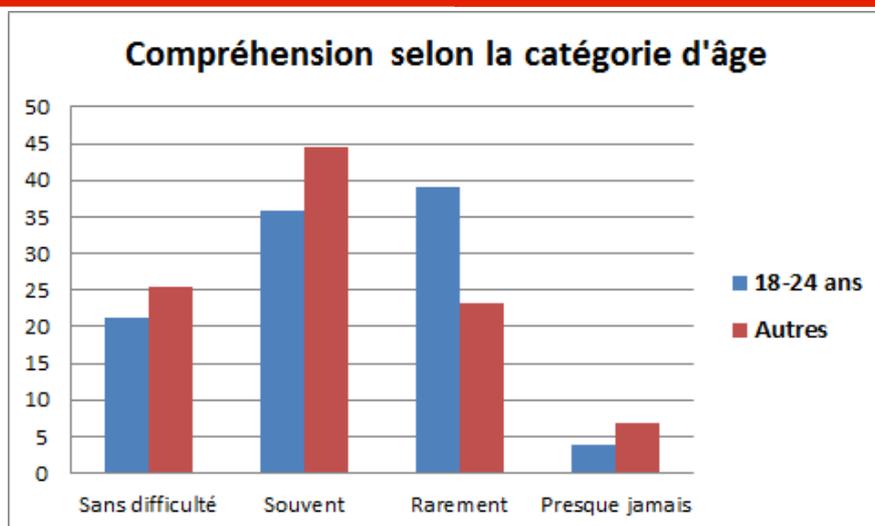
Structure de la compréhension

Comment avez-vous le sentiment de comprendre les informations économiques diffusées par les médias?

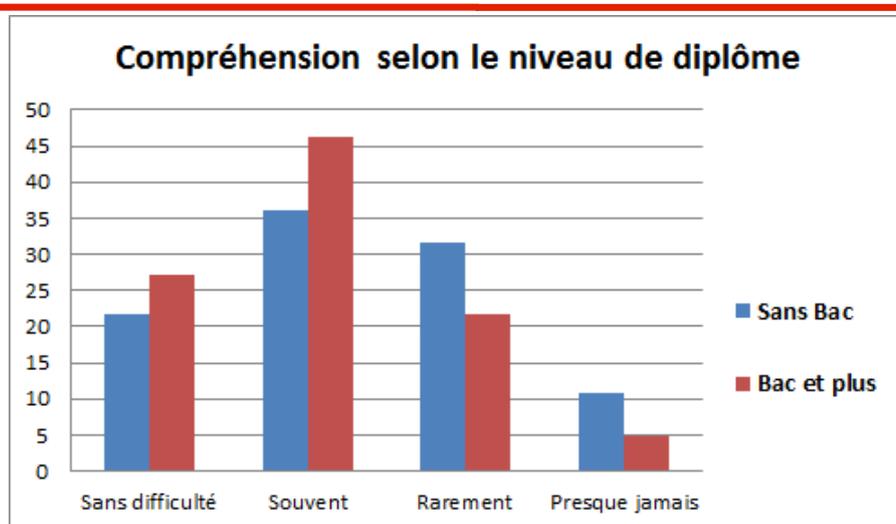


Une compréhension hétérogène

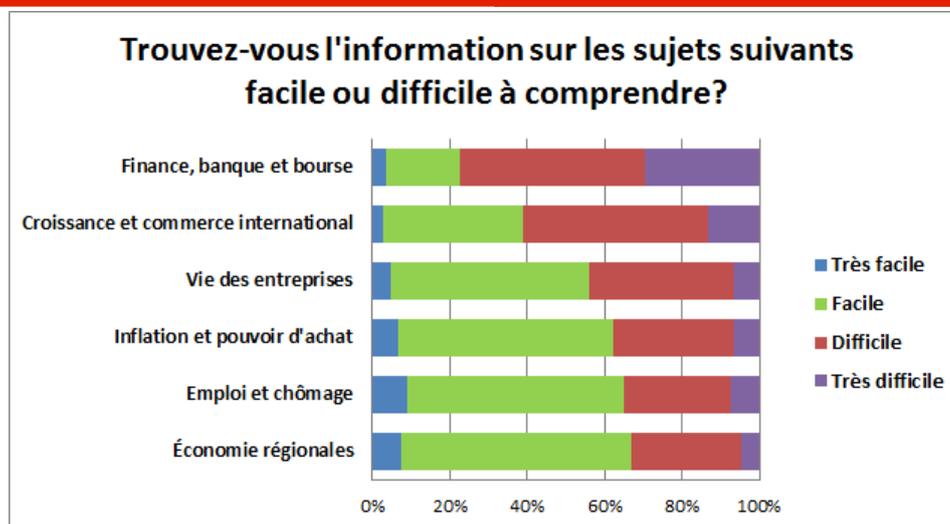
Un sentiment d'incompréhension plus fort chez les jeunes



Un sentiment d'incompréhension plus fort parmi les moins diplômés

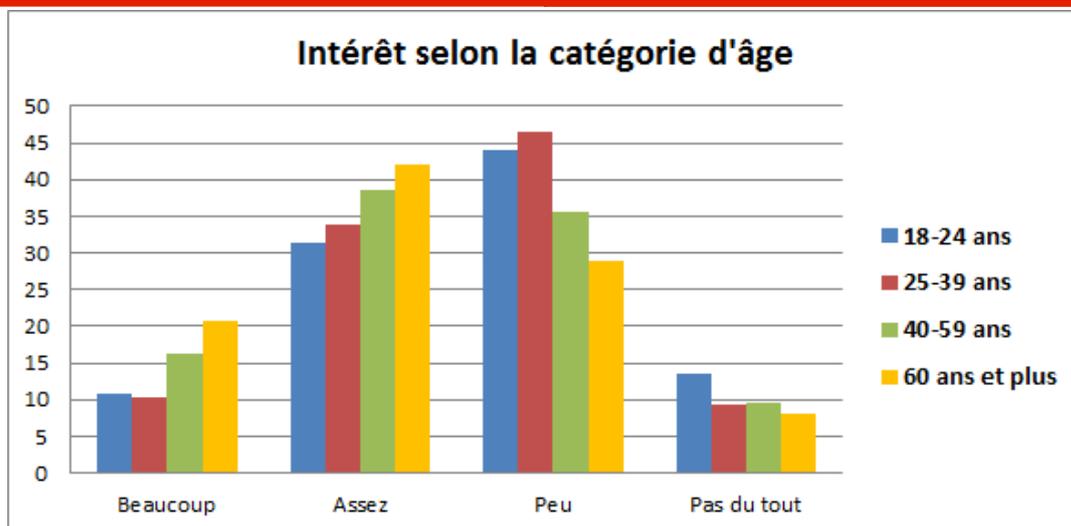


De fortes différences selon les sujets traités

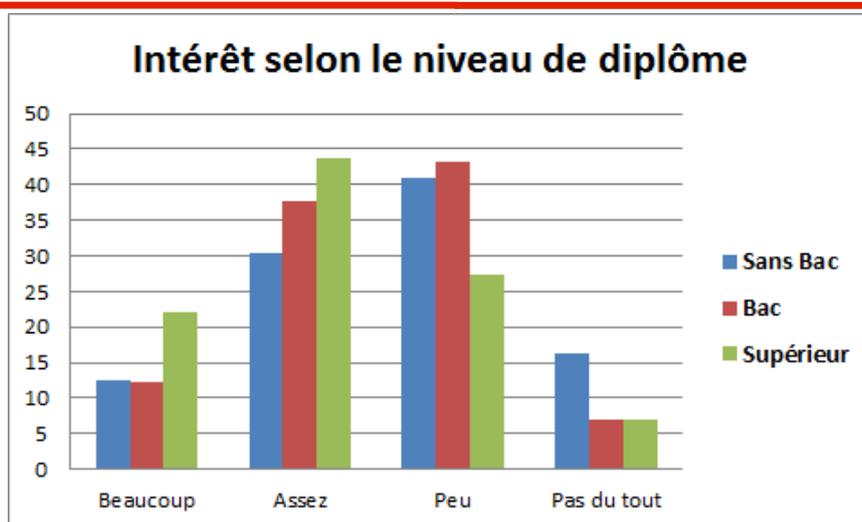


Un intérêt hétérogène

Un intérêt plus faible chez les jeunes

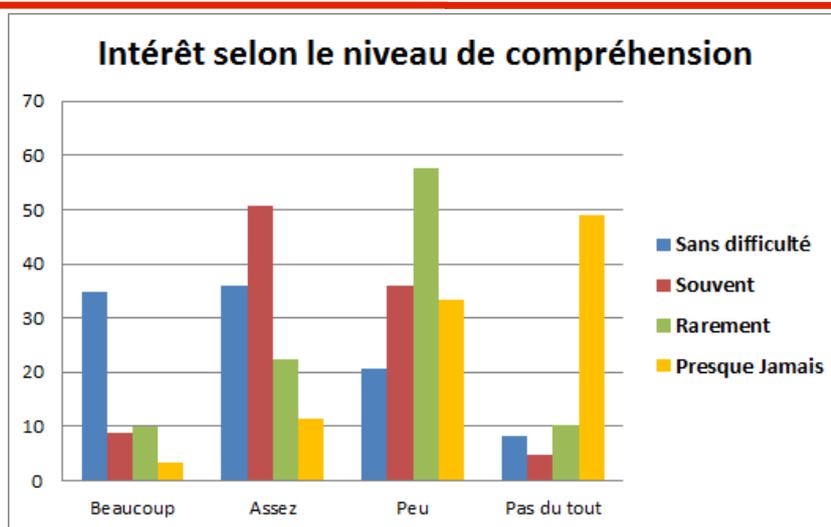


Un intérêt plus faible parmi les moins diplômés

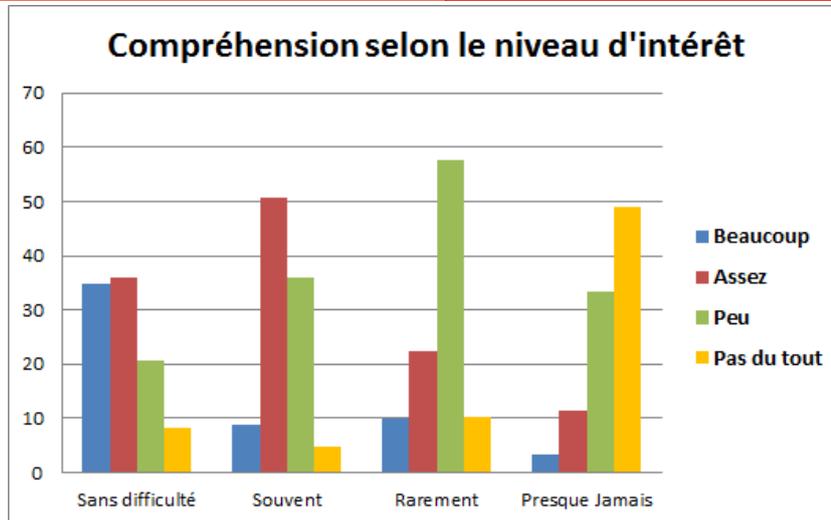


Intérêt et compréhension

Un intérêt lié à la compréhension



Un intérêt lié à la compréhension



Un intérêt fragile

Un intérêt fragile

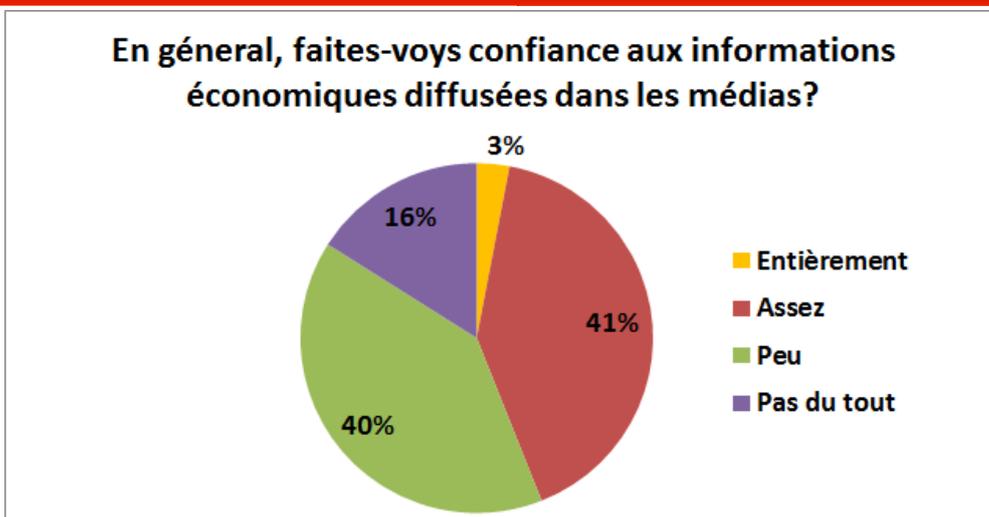
44% des personnes interrogées déclarent que le fait que certaines informations économiques sont difficiles à comprendre les pousse à se désintéresser des questions économiques.

Une fragilité particulière chez les jeunes et les moins diplômés

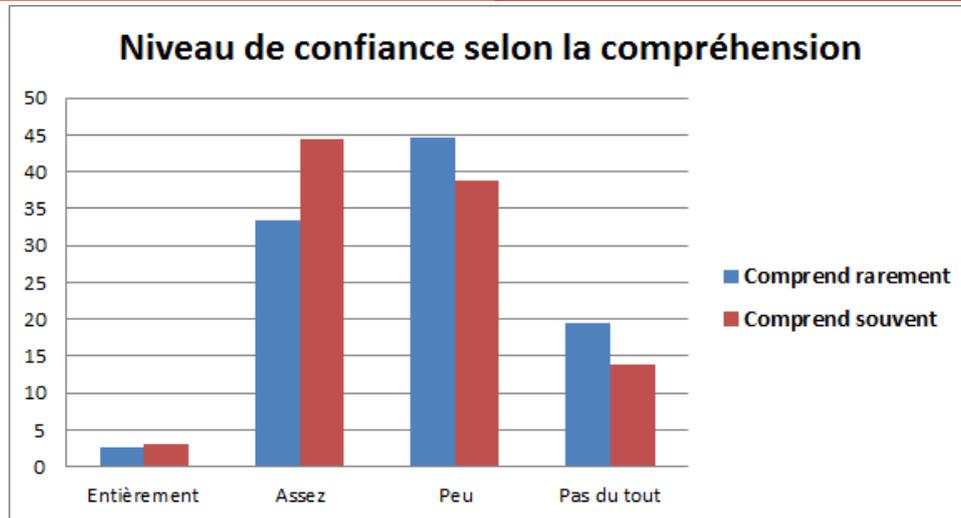
Les plus jeunes et les moins diplômés sont à la fois les populations qui déclarent s'intéresser le moins à l'économie et la comprendre le moins.

Incompréhension et confiance dans l'information économique

Un profond déficit de confiance



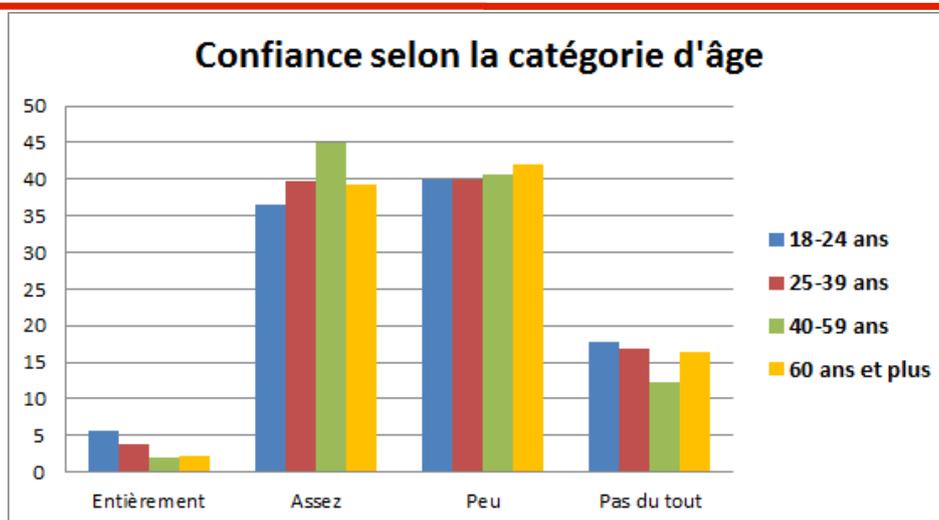
Déficit de confiance et compréhension



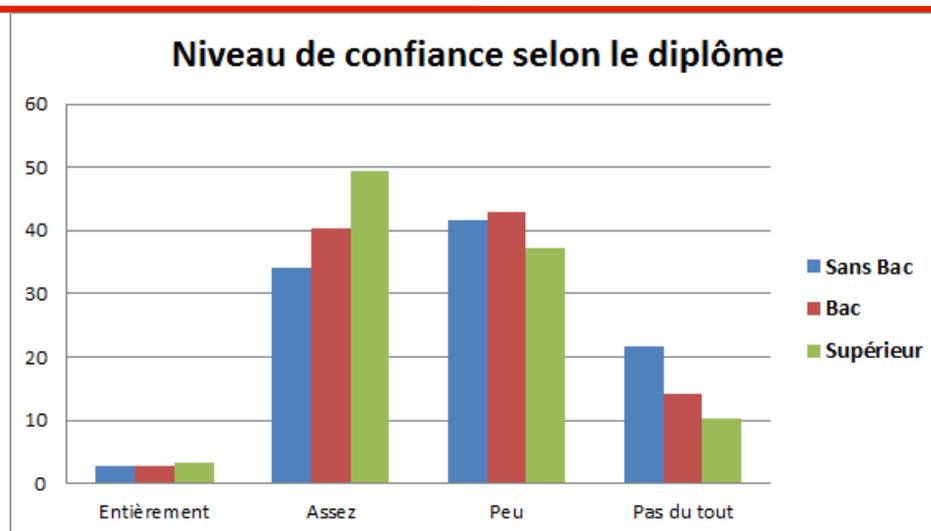
Déficit de confiance et compréhension

56% des personnes interrogées déclarent que le fait que certaines informations économiques sont difficiles à comprendre les pousse à mettre en doute l'honnêteté des intervenants.

Une défiance partagée entre les classes d'âge



Une défiance plus forte au sein des moins diplômés



Un cercle vicieux liant confiance, intérêt et compréhension

Sentiment d'incompréhension, désintérêt et défiance

Risque d'un cercle vicieux initié par le sentiment d'incompréhension des informations économiques :

- Perte d'intérêt,
- Perte de confiance.

Des populations particulièrement vulnérables :

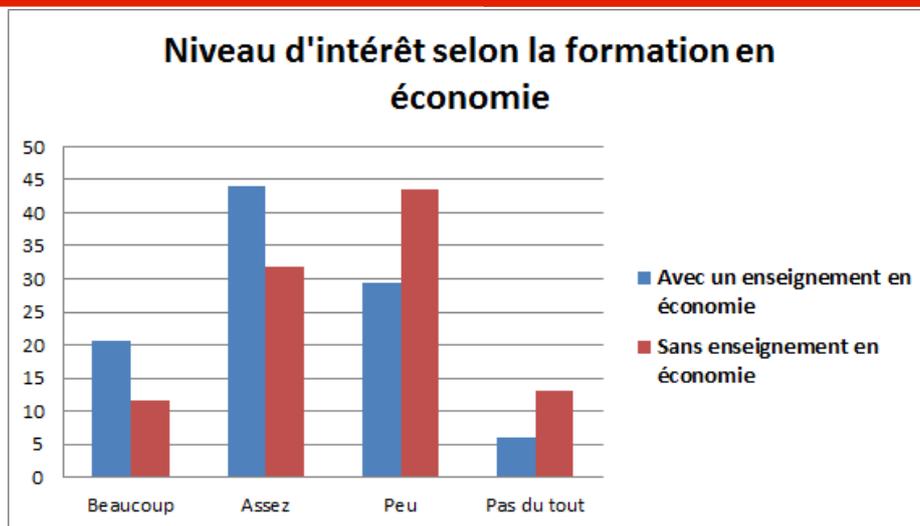
- Les jeunes,
- Les moins diplômés.

Quelques pistes

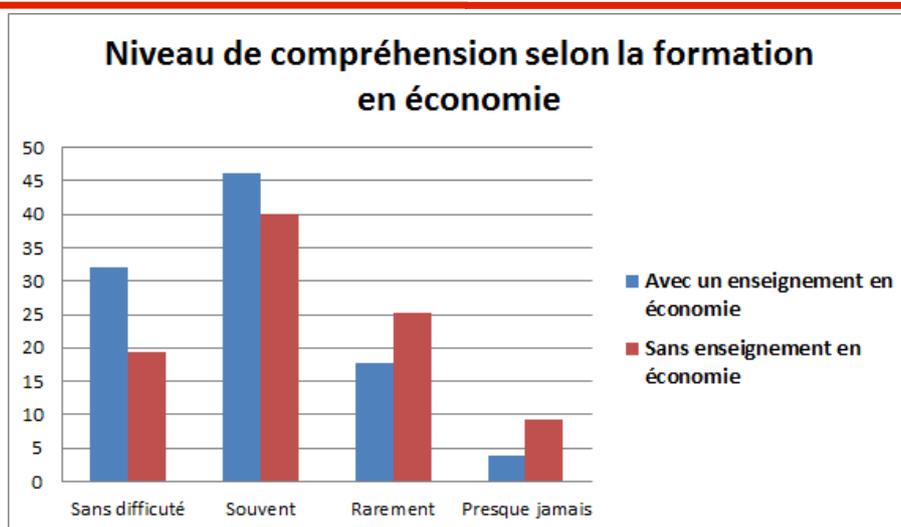
Quelques pistes

1. La formation

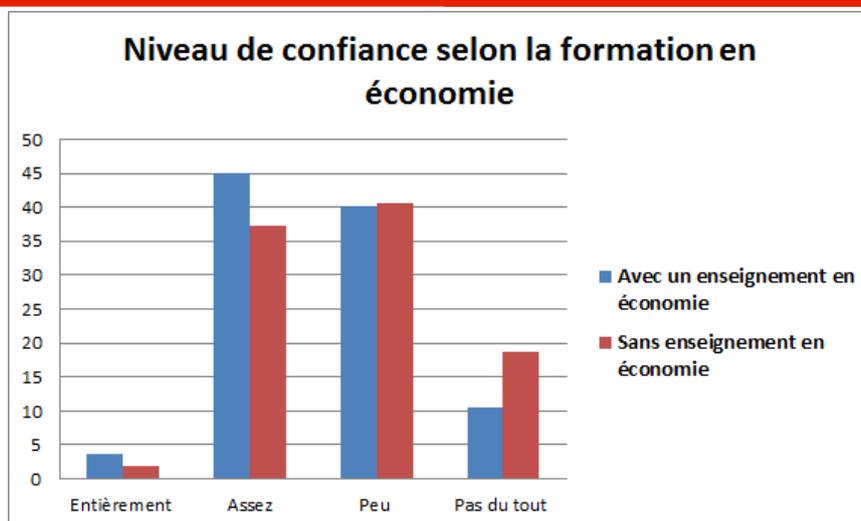
Un intérêt développé par l'enseignement de l'économie



Une compréhension facilitée par l'enseignement de l'économie



Une meilleure confiance dans l'information

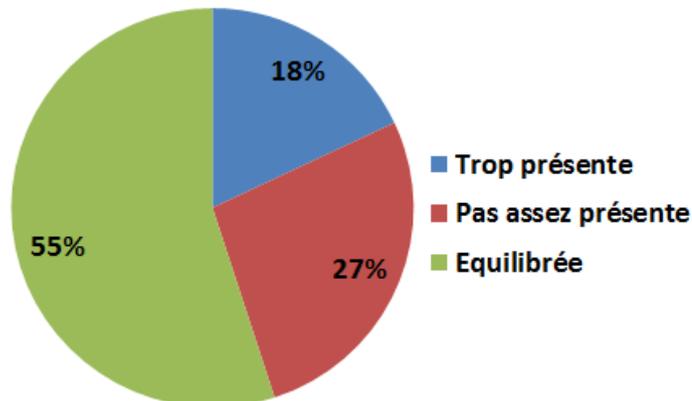


Quelques pistes

2. La vulgarisation

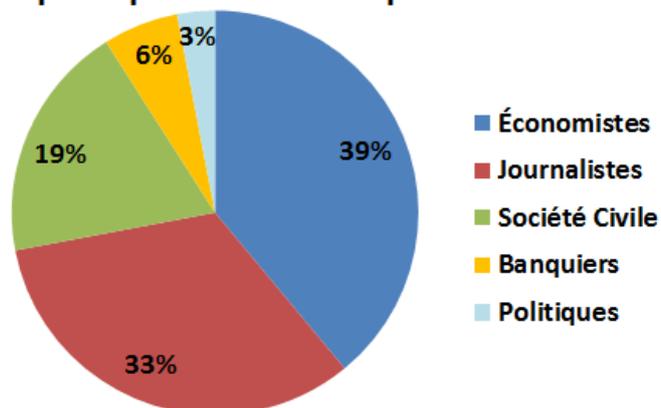
Pas de sentiment de saturation

Trouvez-vous que l'information dans les médias est...?

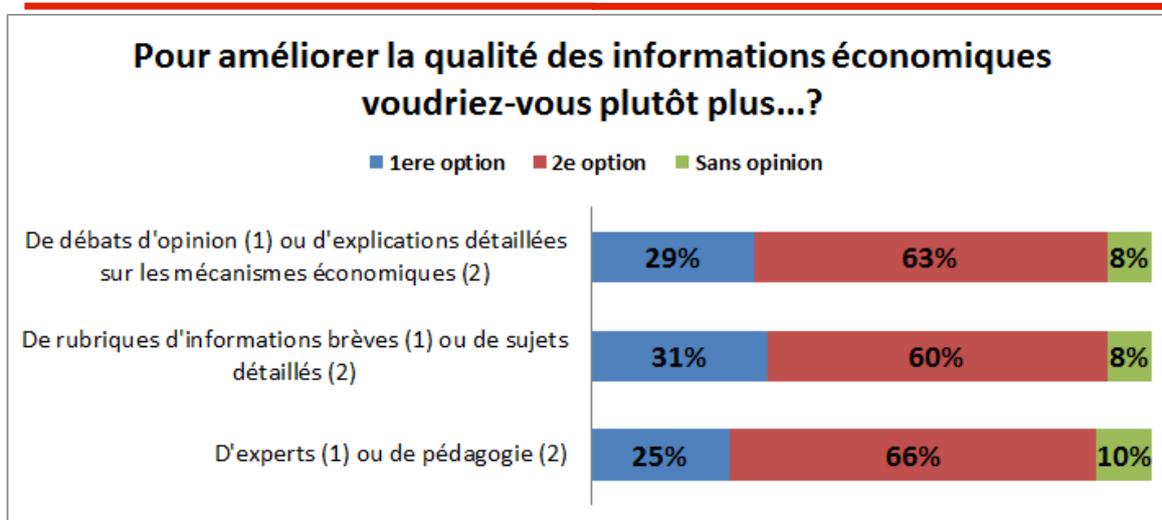


Les économistes et les journalistes sont les plus faciles à comprendre

Quel type d'intervenant propose l'information économique la plus facile à comprendre?



Une demande pour plus de pédagogie



Cibler deux populations particulièrement vulnérables

Des populations sont particulièrement sujettes à se désintéresser des questions économiques si elles sont perçues comme difficiles à comprendre :

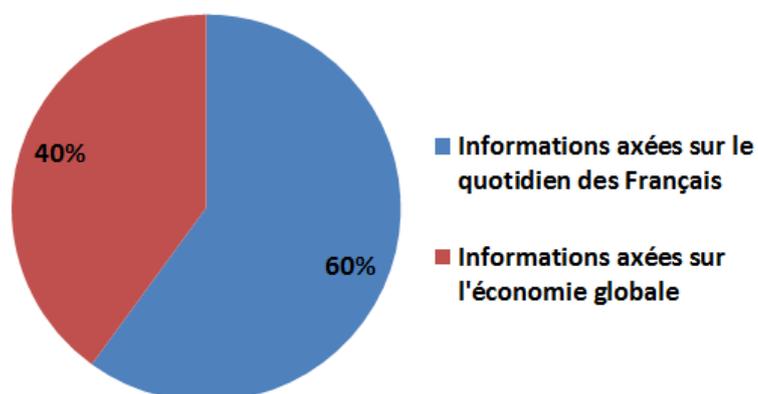
- Les plus jeunes,
- Les moins diplômés.

Quelques pistes

3. Les sujets abordés

Une demande pour des informations plus ciblées

Pour améliorer la qualité des informations économiques voudriez-vous plutôt plus...?



Adéquation entre offre et demande ?

L'offre d'information économique proposée par les médias est-elle en adéquation avec la demande ? Avec le degré de compréhension ?

L'offre d'information économique sait-elle s'adapter au degré de compréhension de son public sur le sujet traité ?

En guise de conclusion

Face à une information *objectivement* indécodable

“Vous écoutez la radio, un intervenant annonce que la BCE vient de baisser ses taux directeurs. Que faites vous ?”

Face à une information *objectivement* indécodable

- 1) Le sujet vous intéresse. Vous écoutez avec attention → **22%**
 - 2) Vous n’êtes pas familier avec le sujet, mais vous écoutez jusqu’au bout → **26%**
 - 3) Vous écoutez d’une oreille distraite en attendant la fin de la chronique → **31%**
 - 4) Vous éteignez la radio ou vous changez de station → **21%**
-

La compréhension des informations économiques diffusées dans les médias

Statistiques descriptives¹

1. A quel média faites-vous le plus souvent appel pour vous informer sur l'actualité générale ?

| | |
|-----------------------|-----|
| Radio | 42% |
| Internet | 17% |
| Presse écrite | 12% |
| Télévision | 28% |
| Documentation, livres | 1% |
| Non réponse | - |

2. Trouvez-vous que l'information économique dans les médias est...?

| | |
|--------------------|-----|
| Pas assez présente | 17% |
| Trop présente | 25% |
| Equilibrée | 51% |
| Non réponse | 7% |

3. A quel média faites-vous le plus appel pour vous informer spécifiquement sur l'économie ?

| | |
|-----------------------|-----|
| Radio | 28% |
| Internet | 8% |
| Presse écrite | 17% |
| Télévision | 37% |
| Documentation, livres | 11% |
| Non réponse | - |

3-1 [« Télévision » en 3.] Plus précisément, quel type de programme regardez-vous le plus souvent ?

| | |
|---------------------|-----|
| Le journal télévisé | 61% |
| Les reportages | 29% |
| Les débats | 10% |
| Non réponse | - |

¹ Calculs réalisées sur les 1000 observations de l'enquête (hors sous-questions 3-1 à 3-5). Une pondération a été appliquée pour assurer la représentativité des résultats en termes de structure d'éducation, d'âge, de sexe, de régions et d'aires urbaines par rapport à la population de France métropolitaine.

3-2 [« Internet » en 3.] Quels types de sites consultez-vous le plus souvent ?

| | |
|--|-----|
| Sites d'information généralistes sur l'actualité | 35% |
| Blogs ou Newsletters | 6% |
| Sites dédiés à l'actualité économique | 21% |
| Recherche sur Internet (Google, Wikipedia...) | 38% |
| Non réponse | - |

3-3 [« Presse écrite » en 3.] Plus précisément, quel type de presse lisez-vous le plus souvent ?

| | |
|-------------------------------|-----|
| Presse gratuite | 18% |
| Quotidiens nationaux payants | 24% |
| Quotidiens régionaux payants | 35% |
| Magazines | 15% |
| Presse économique spécialisée | 8% |
| Non réponse | - |

3-4 [« Radio » en 3.] Plus précisément, quel type de programme écoutez-vous le plus souvent ?

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Les bulletins d'information générale | 44% |
| Les émissions | 19% |
| L'information en continu | 37% |
| Non réponse | - |

4. Pour les informations économiques, consultez-vous le plus souvent ... ?

| | |
|---------------------------|-----|
| Les médias nationaux | 60% |
| Les médias régionaux | 24% |
| Les médias internationaux | 16% |
| Non réponse | - |

5. Vous intéressez-vous à l'actualité de votre région ... ?

| | |
|-------------|-----|
| Très peu | 12% |
| Peu | 21% |
| Assez | 41% |
| Beaucoup | 26% |
| Non réponse | - |

6. Par quel média vous renseignez-vous principalement sur l'actualité de votre région ?

| | |
|---|-----|
| Chaîne de télévision locale ou émission régionale | 25% |
| Presse régionale | 41% |
| Chaînes de radio locales | 10% |
| Sites Internet régionaux | 15% |
| Aucun | 7% |
| Non réponse | 2% |

7. Quels types d'information consultez-vous dans les médias régionaux ?

| | Oui | Non | Non réponse |
|--|-----|-----|-------------|
| Les informations nationales et internationales | 67% | 32% | 2% |
| Les informations de vie locale (information pratiques, faits-divers, sport...) | 79% | 20% | 1% |
| Les informations de politique locale | 59% | 39% | 2% |
| Les informations sur l'économie locale | 68% | 31% | 2% |

8. De manière générale, vous vous intéressez aux questions économiques ?

| | |
|-------------|------|
| Beaucoup | 15 % |
| Assez | 37 % |
| Peu | 37 % |
| Pas du tout | 10 % |

9. En général, comment avez-vous le sentiment de comprendre les informations économiques diffusés par les médias ?

| | |
|--|------|
| Vous les comprenez sans difficulté | 25 % |
| Il vous arrive parfois de ne pas comprendre, mais le plus souvent vous les comprenez | 43 % |
| Il vous arrive parfois de comprendre, mais le plus souvent vous ne les comprenez pas | 25 % |
| Vous ne les comprenez presque jamais | 7 % |

10. Selon vous, quel type de média propose l'information économique la plus facile à comprendre ?

| | |
|-------------------------|------|
| Télévision | 42 % |
| Radio | 13 % |
| Presse écrite | 23 % |
| Internet | 20 % |
| Livres et documentation | 2 % |

11. En général, quel type d'intervenant vous semble le mieux expliquer les sujets économiques ?

| | |
|--|------|
| Les journalistes | 33 % |
| Les économistes | 40 % |
| Les acteurs du monde de l'entreprise (chefs d'entreprise, syndicats, etc.) | 19 % |
| Les hommes et femmes politiques | 3 % |
| Les banquiers et financiers | 6 % |

12. En général, trouvez-vous l'information sur les sujets suivants facile ou difficile à comprendre?

| | Très facile | Facile | Difficile | Très difficile | Non réponse |
|--|-------------|--------|-----------|----------------|-------------|
| Croissance économique et économie mondiale | 3 % | 35 % | 47 % | 13 % | 3 % |
| Marché de l'emploi et évolution du chômage | 9 % | 54 % | 27 % | 7 % | 2 % |
| Finance, banque et bourse | 3 % | 19 % | 45 % | 28 % | 4 % |
| Situation économique régionale | 7 % | 57 % | 27 % | 5 % | 4 % |
| Vie des entreprises | 4 % | 50 % | 36 % | 6 % | 3 % |
| Inflation et pouvoir d'achat | 6 % | 55 % | 31 % | 7 % | 2 % |

13. En général, faites-vous confiance aux informations économiques diffusées dans les médias ?

| | |
|-----------------------|------|
| Entièrement confiance | 3 % |
| Assez confiance | 40 % |
| Peu confiance | 40 % |
| Pas du tout confiance | 15 % |
| Non réponse | 1 % |

14. Vous écoutez la radio, un intervenant se met à parler d'économie : la Banque Centrale Européenne vient de baisser ses taux directeurs. Que faites-vous ?

| | |
|--|------|
| Le sujet vous intéresse. Vous écoutez la chronique avec attention | 22 % |
| Vous n'êtes pas familier avec le sujet, mais vous écoutez la chronique jusqu'au bout | 26 % |
| Vous écoutez d'une oreille distraite en attendant la fin de la chronique | 30 % |
| Vous éteignez la radio ou vous changez de station | 20 % |
| Non réponse | 2 % |

15. Avez-vous une idée du taux d'inflation en France en 2013 ?

| | |
|--|------|
| Autour de -1% | 7 % |
| Autour de 1% | 36 % |
| Autour de 5% | 10 % |
| Autour de 10% | 5 % |
| Vous ne savez pas exactement ce qu'est le taux d'inflation | 8 % |
| Ne sait pas | 35 % |

16. Le fait que certaines informations économiques sont difficiles à comprendre vous pousse-t-il à ... ?

| | Oui | Non | Non réponse |
|--|------|------|-------------|
| Vous informer et vous former en économie pour mieux comprendre | 41 % | 57 % | 2 % |
| Mettre en doute l'honnêteté des intervenants | 56 % | 41 % | 4 % |
| Considérer que l'information économique est mal expliquée par les médias | 62 % | 34 % | 5 % |
| Vous désintéresser des questions économiques | 44 % | 54 % | 2 % |

17. Pour améliorer la qualité des informations économiques voudriez-vous plutôt ... ?

| | A | B | Sans opinion |
|--|------|------|--------------|
| Plus d'experts (A) ou plus de pédagogie (B) | 25 % | 66 % | 10 % |
| Plus de rubriques d'informations brèves (A) ou plus de sujets détaillés (B) | 31 % | 60 % | 8 % |
| Plus d'informations axées sur le quotidien des Français (A) ou plus d'information sur l'économie globale (B) | 55 % | 37 % | 8 % |
| Plus de débats d'opinion (A) ou plus d'explications détaillées sur les mécanismes économiques (B) | 29 % | 63 % | 8 % |

18. Comment imaginez-vous la société française dans 10 ans ?

| | |
|--------------------------------------|------|
| On y vivra moins bien qu'aujourd'hui | 16 % |
| On y vivra mieux qu'aujourd'hui | 59 % |
| On y vivra comme aujourd'hui | 18 % |
| Non réponse | 6 % |

19. Lors de vos études, avez-vous eu des enseignements en économie ?

| | |
|-------------|-----|
| Oui | 43% |
| Non | 56% |
| Non réponse | 1% |

20. Jusqu'à quel niveau avez vous eu des enseignements en économie ?

| | |
|-------------|-----|
| Lycée | 52% |
| Supérieur | 46% |
| Non réponse | 2% |

Structure socio-démographique

21. Genre

| | |
|--------|-----|
| Hommes | 49% |
| Femmes | 51% |

22. Quelle est votre situation professionnelle ?

| | |
|---|-----|
| Agriculteur exploitant | 1% |
| Artisan, commerçant, chef d'entreprise | 4% |
| Cadre et profession intellectuelle supérieure | 9% |
| Profession intermédiaire | 8% |
| Employé | 28% |
| Ouvrier | 4% |
| Retraité | 28% |
| Sans emploi | 8% |
| Etudiant | 8% |
| Non réponse | 1% |

23. Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu ?

| | |
|--|-----|
| Sans diplôme | 7% |
| Brevet | 8% |
| BEP - CAP | 18% |
| Baccalauréat général ou professionnel | 35% |
| Bac + 2 - DEUG - IUT - DUT - BTS | 10% |
| Bac + 3 - Licence | 8% |
| Bac + 4 - Maîtrise | 4% |
| Bac + 5 - Master - DESS - DEA - Grandes écoles | 8% |
| Plus de Bac + 5 - Doctorat - Thèse | 2% |
| Non réponse | 1% |

La compréhension des informations économiques diffusées dans les médias

Résultats économétriques préliminaires

1. COMPRÉHENSION DES INFORMATIONS ÉCONOMIQUES DIFFUSÉES DANS LES MÉDIAS

Procédure économétrique : Probit ordonné.

Variable expliquée : Niveau de compréhension déclaré des informations économiques diffusées dans les médias

0 : Presque jamais 1 : Rarement
2 : Souvent 3 : Sans difficulté

Variables explicatives :

Enseigt éco : indicatrice du fait d'avoir suivi un enseignement d'économie.

Tx chô m reg. : taux de chômage régional.

Intérêt éco : Indicatrice du fait de déclarer s'intéresser « *Beaucoup* » ou « *Assez* » aux questions économiques

Références :

Âge : 18-24 ans
Diplôme : Inférieur au Baccalauréat

RÉGRESSION 1

| | | | |
|-----------------------------|---------------|---|--------|
| Ordered probit regression | Number of obs | = | 975 |
| | LR chi2(8) | = | 79.16 |
| | Prob > chi2 | = | 0.0000 |
| Log likelihood = -1173.7584 | Pseudo R2 | = | 0.0326 |

| compre_eco_ | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|----------------------|------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------|-----------------|
| Homme | .2753159 | .0700381 | 3.93 | 0.000 | .1380437 | .4125881 |
| 25-39 ans | .1490742 | .1408419 | 1.06 | 0.290 | -.1269709 | .4251193 |
| 40-59 ans | .3089726 | .1337584 | 2.31 | 0.021 | .046811 | .5711342 |
| 60+ ans | .2125834 | .1375531 | 1.55 | 0.122 | -.0570156 | .4821825 |
| Bac | .1253066 | .0889807 | 1.41 | 0.159 | -.0490925 | .2997056 |
| Supérieur | .3200292 | .0887554 | 3.61 | 0.000 | .1460718 | .4939866 |
| Enseigt éco | .3840573 | .0785325 | 4.89 | 0.000 | .2301364 | .5379782 |
| Tx chô m reg. | -.0356083 | .0189313 | -1.88 | 0.060 | -.0727129 | .0014963 |
| /cut1 | -1.268457 | .2364634 | | | -1.731917 | -.8049977 |
| /cut2 | -.2075439 | .2325344 | | | -.663303 | .2482151 |
| /cut3 | .9967776 | .2342394 | | | .5376768 | 1.455878 |

RÉGRESSION 2

Ordered probit regression Number of obs = 975
LR chi2(9) = 163.02
Prob > chi2 = 0.0000
Pseudo R2 = 0.0672

Log likelihood = -1131.829

| compre_eco_ | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|----------------------|-----------------|
| Homme | .2465291 | .0706016 | 3.49 | 0.000 | .1081525 | .3849058 |
| 25-39 ans | .1483872 | .1417098 | 1.05 | 0.295 | -.1293588 | .4261333 |
| 40-59 ans | .2364809 | .1347835 | 1.75 | 0.079 | -.0276899 | .5006518 |
| 60+ ans | .0442194 | .1395758 | 0.32 | 0.751 | -.2293442 | .3177829 |
| Bac | .079425 | .0896874 | 0.89 | 0.376 | -.096359 | .255209 |
| Supérieur | .2320394 | .0899117 | 2.58 | 0.010 | .0558158 | .4082631 |
| Enseigt éco | .2617892 | .0801886 | 3.26 | 0.001 | .1046225 | .4189559 |
| Tx chô m reg. | -.0298554 | .0190788 | -1.56 | 0.118 | -.0672493 | .0075384 |
| Intérêt éco | .6818578 | .074876 | 9.11 | 0.000 | .5351036 | .828612 |
| /cut1 | -1.124189 | .2390567 | | | -1.592732 | -.6556465 |
| /cut2 | -.0003957 | .2353712 | | | -.4617149 | .4609234 |
| /cut3 | 1.267476 | .2380452 | | | .8009155 | 1.734036 |

2. INTÉRÊT POUR LES QUESTIONS ÉCONOMIQUES

Procédure économétrique : Probit ordonné.

Variable expliquée : Niveau d'intérêt déclaré pour les questions économiques

0 : Ne s'intéresse pas du tout

1 : S'intéresse peu

2 : S'intéresse assez

3 : S'intéresse beaucoup

Variables explicatives :

Cf. régression précédente.

Compr. éco : Indicatrice du fait de déclarer comprendre « Sans difficulté » ou « Souvent » les informations économiques dans les médias.

RÉGRESSION 1

Ordered probit regression Number of obs = 975
LR chi2(8) = 108.23
Prob > chi2 = 0.0000
Pseudo R2 = 0.0440

Log likelihood = -1176.123

| interet_eco_ | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|----------------------|-----------------|
| Homme | .2598474 | .0696589 | 3.73 | 0.000 | .1233185 | .3963762 |
| 25-39 ans | .0672913 | .1409988 | 0.48 | 0.633 | -.2090614 | .3436439 |
| 40-59 ans | .3201476 | .1339766 | 2.39 | 0.017 | .0575583 | .5827368 |
| 60+ ans | .5865025 | .1386475 | 4.23 | 0.000 | .3147583 | .8582467 |
| Bac | .2390441 | .0888047 | 2.69 | 0.007 | .0649902 | .4130981 |
| Supérieur | .3887974 | .0883326 | 4.40 | 0.000 | .2156686 | .5619262 |
| Enseigt éco | .4548755 | .0783594 | 5.80 | 0.000 | .3012939 | .6084572 |
| Tx chô m reg. | -.0103692 | .0188079 | -0.55 | 0.581 | -.047232 | .0264937 |
| /cut1 | -.6008503 | .2327338 | | | -1.057 | -.1447003 |
| /cut2 | .6435245 | .231996 | | | .1888207 | 1.098228 |
| /cut3 | 1.822626 | .2365861 | | | 1.358925 | 2.286326 |

RÉGRESSION 2

Ordered probit regression Number of obs = 975
LR chi2(9) = 178.42
Prob > chi2 = 0.0000
 Log likelihood = -1141.0266 Pseudo R2 = 0.0725

| interet_eco_ | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|----------------------|-----------------|
| Homme | .2017836 | .0703856 | 2.87 | 0.004 | .0638304 | .3397369 |
| 25-39 ans | -.0200668 | .1421244 | -0.14 | 0.888 | -.2986255 | .258492 |
| 40-59 ans | .2167521 | .1351928 | 1.60 | 0.109 | -.048221 | .4817252 |
| 60+ ans | .5034497 | .1396881 | 3.60 | 0.000 | .2296661 | .7772333 |
| Bac | .1793512 | .0895584 | 2.00 | 0.045 | .00382 | .3548825 |
| Supérieur | .3266154 | .0890754 | 3.67 | 0.000 | .1520309 | .5011998 |
| Enseigt éco | .3758399 | .0793469 | 4.74 | 0.000 | .2203228 | .531357 |
| Tx chô m reg. | .0012752 | .0189619 | 0.07 | 0.946 | -.0358894 | .0384397 |
| Compr. éco | .6541401 | .0784912 | 8.33 | 0.000 | .5003003 | .80798 |
| /cut1 | -.2843425 | .2371036 | | | -.7490571 | .180372 |
| /cut2 | 1.031657 | .2381112 | | | .5649673 | 1.498346 |
| /cut3 | 2.251074 | .2438509 | | | 1.773135 | 2.729012 |

3. CONFIANCE DANS LES INFORMATIONS ÉCONOMIQUES DIFFUSÉES DANS LES MÉDIAS

Procédure économétrique : Probit ordonné.

Variable expliquée : Niveau de confiance déclaré dans les informations économiques.

0 : Pas du tout confiance

1 : Peu confiance

2 : Assez confiance

3 : Entièrement confiance

Variables explicatives :

Cf. régressions précédentes.

RÉGRESSION 1

Ordered probit regression Number of obs = 962
LR chi2(8) = 43.40
Prob > chi2 = 0.0000
 Log likelihood = -1058.3324 Pseudo R2 = 0.0201

| confiance_ | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|----------------------|------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------|-----------------|
| Homme | .0748839 | .071192 | 1.05 | 0.293 | -.0646499 | .2144178 |
| 25-39 ans | -.1203833 | .1436318 | -0.84 | 0.402 | -.4018964 | .1611298 |
| 40-59 ans | .0305945 | .1363126 | 0.22 | 0.822 | -.2365733 | .2977623 |
| 60+ ans | -.0235964 | .140501 | -0.17 | 0.867 | -.2989732 | .2517804 |
| Bac | .1996894 | .0911414 | 2.19 | 0.028 | .0210555 | .3783232 |
| Supérieur | .3680455 | .0905568 | 4.06 | 0.000 | .1905574 | .5455337 |
| Enseigt éco | .2094405 | .0797086 | 2.63 | 0.009 | .0532146 | .3656664 |
| Tx chô m reg. | -.0373115 | .0193367 | -1.93 | 0.054 | -.0752107 | .0005877 |
| /cut1 | -1.131917 | .2388656 | | | -1.600084 | -.6637487 |
| /cut2 | .071224 | .2371487 | | | -.3935789 | .536027 |
| /cut3 | 1.86547 | .2475889 | | | 1.380205 | 2.350735 |

RÉGRESSION 2

Ordered probit regression

Number of obs = 975

LR chi2(10) = 55.08

Prob > chi2 = 0.0000

Pseudo R2 = 0.0240

Log likelihood = -1121.5303

| confiance | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|--------------------|------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|
| Homme | -.0700264 | .0704688 | -0.99 | 0.320 | -.2081426 | .0680898 |
| 25-39 ans | .1519275 | .1423924 | 1.07 | 0.286 | -.1271565 | .4310116 |
| 40-59 ans | .0751124 | .1355969 | 0.55 | 0.580 | -.1906527 | .3408775 |
| 60+ ans | .1570422 | .1402832 | 1.12 | 0.263 | -.1179077 | .4319921 |
| Bac | -.1728594 | .0901 | -1.92 | 0.055 | -.3494523 | .0037334 |
| Supérieur | -.3151487 | .0900804 | -3.50 | 0.000 | -.491703 | -.1385944 |
| Enseigt éco | -.1347353 | .0802437 | -1.68 | 0.093 | -.2920101 | .0225395 |
| Tx chô m reg. | .0252658 | .0190137 | 1.33 | 0.184 | -.0120004 | .0625321 |
| Compr. éco | -.1599089 | .0797734 | -2.00 | 0.045 | -.3162619 | -.0035559 |
| Intérêt éco | -.1836398 | .0760949 | -2.41 | 0.016 | -.332783 | -.0344965 |
| /cut1 | -2.061662 | .2488548 | | | -2.549409 | -1.573916 |
| /cut2 | -.2669414 | .2374995 | | | -.7324319 | .198549 |
| /cut3 | .9145976 | .2385246 | | | .4470979 | 1.382097 |
| /cut4 | 2.233109 | .257292 | | | 1.728826 | 2.737392 |