

Economies émergentes : quelles inégalités ? L'exemple de la Chine

Sylvie Démurger

Directrice de recherche CNRS

GATE, Université de Lyon

4 février 2019

Quelques constats généraux

1. Croissance économique rapide => **croissance soutenue** des salaires et des revenus, pour l'ensemble de la population
2. Très forte **réduction de la pauvreté**
 - Des millions de personnes sorties de la pauvreté
 - Quasi éradication de la pauvreté absolue
3. Augmentation des **inégalités** tout aussi forte
 - La croissance économique n'a pas profité de manière égale ni au même rythme à tous les segments de la population
 - Pic d'inégalité des revenus probablement autour de 2008

Quelles inégalités?

- Nature **multidimensionnelle** des inégalités:
 - Inégalités de revenu
 - Inégalités de richesse / de patrimoine
 - Inégalités d'accès et d'opportunités (éducation, santé, protection sociale, etc.)
 - Transversal : inégalités rural-urbain / inégalités spatiales et régionales

Croissance des revenus

La croissance des revenus

- Augmentation évidente du **niveau de vie** de la population chinoise, au cours des 40 dernières années, mais également plus récemment (visible à l'œil nu)
- Confirmé par les statistiques d'enquêtes auprès de ménages chinois.
 - Cependant, différence entre les ménages ruraux et les ménages urbains, en niveau initial de revenu et en croissance.
 - Revenu disponible par tête en 2017:
 - 36 396 yuan/an pour les ménages urbains (~ €4 986 ou ~400€/mois);
 - 14 432 yuan/an pour les ménages ruraux (~ €1 840 ou ~150€/mois).
 - Une croissance plus ou moins rapide au cours du temps.

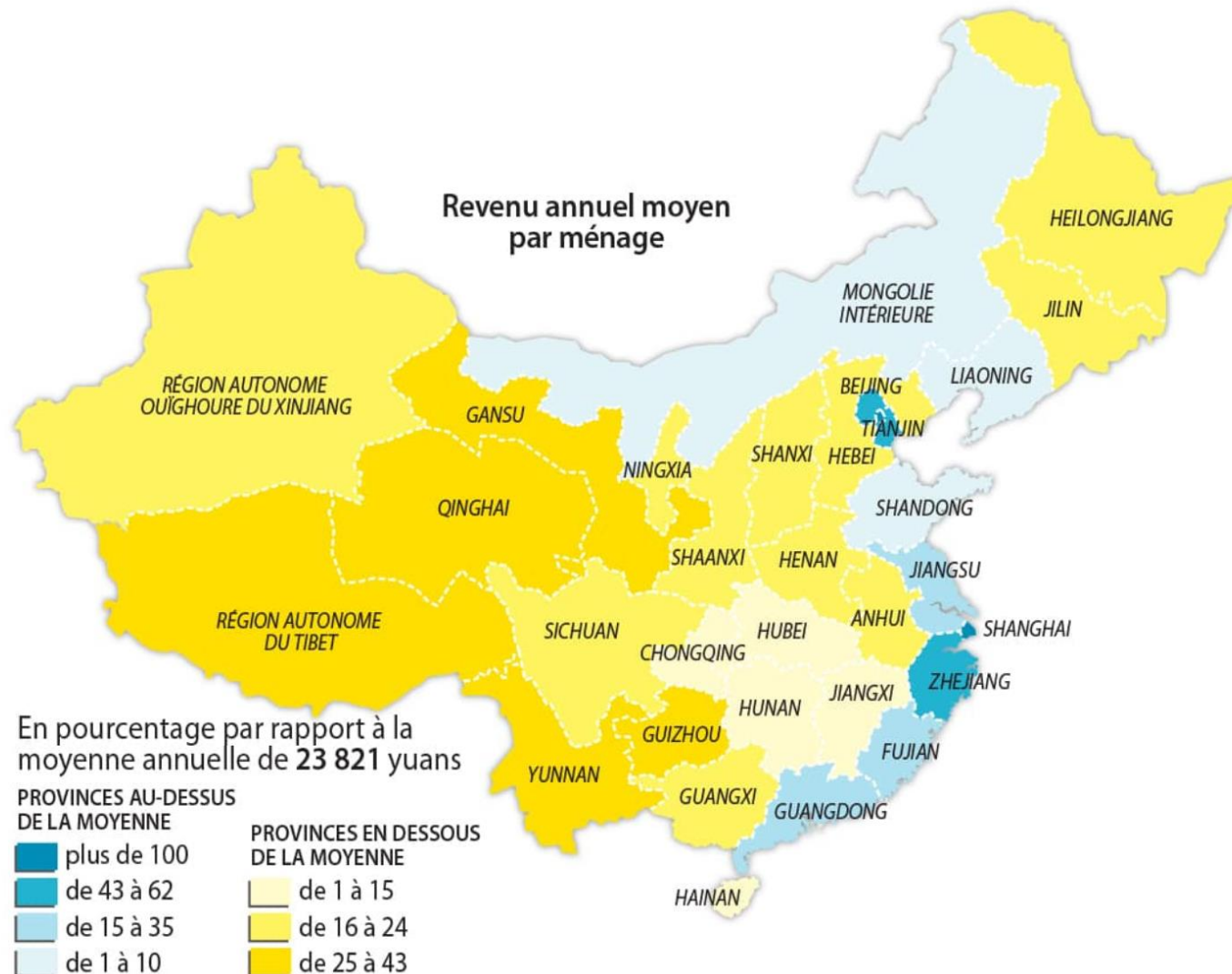
La croissance des revenus

- **1978-95**: croissance rapide, notamment pour les ménages ruraux
 - NB: Indice des prix à la consommation pas totalement fiable sur cette période.
- **1985-91**: croissance relativement lente, mais plus élevée pour les ménages urbains
- **1991-2012**: croissance qui s'accélère, beaucoup plus fortement pour les ménages urbains, d'où accroissement de l'écart rural-urbain.
- **2013-17**: ralentissement

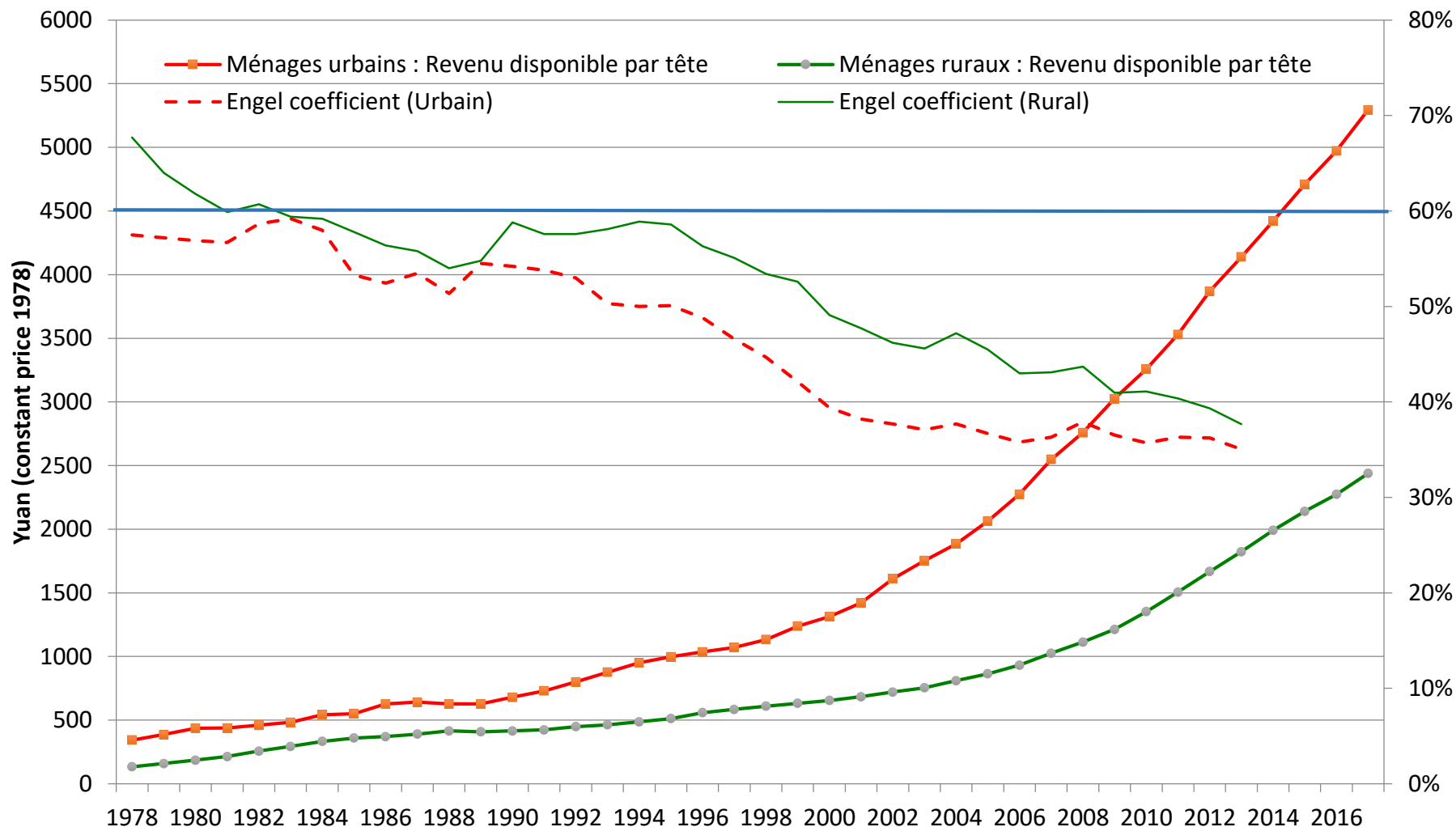
Taux de croissance annuel moyen du revenu par tête

	Urbain	Rural
1978-2017	7,3%	7,7%
1978-1985	7,0%	15,2%
1985-1991	4,8%	2,8%
1991-2001	6,9%	4,9%
2001-2012	9,5%	8,4%
2013-2017	6,5%	7,9%

Ecart de revenu entre régions



Revenu disponible par tête

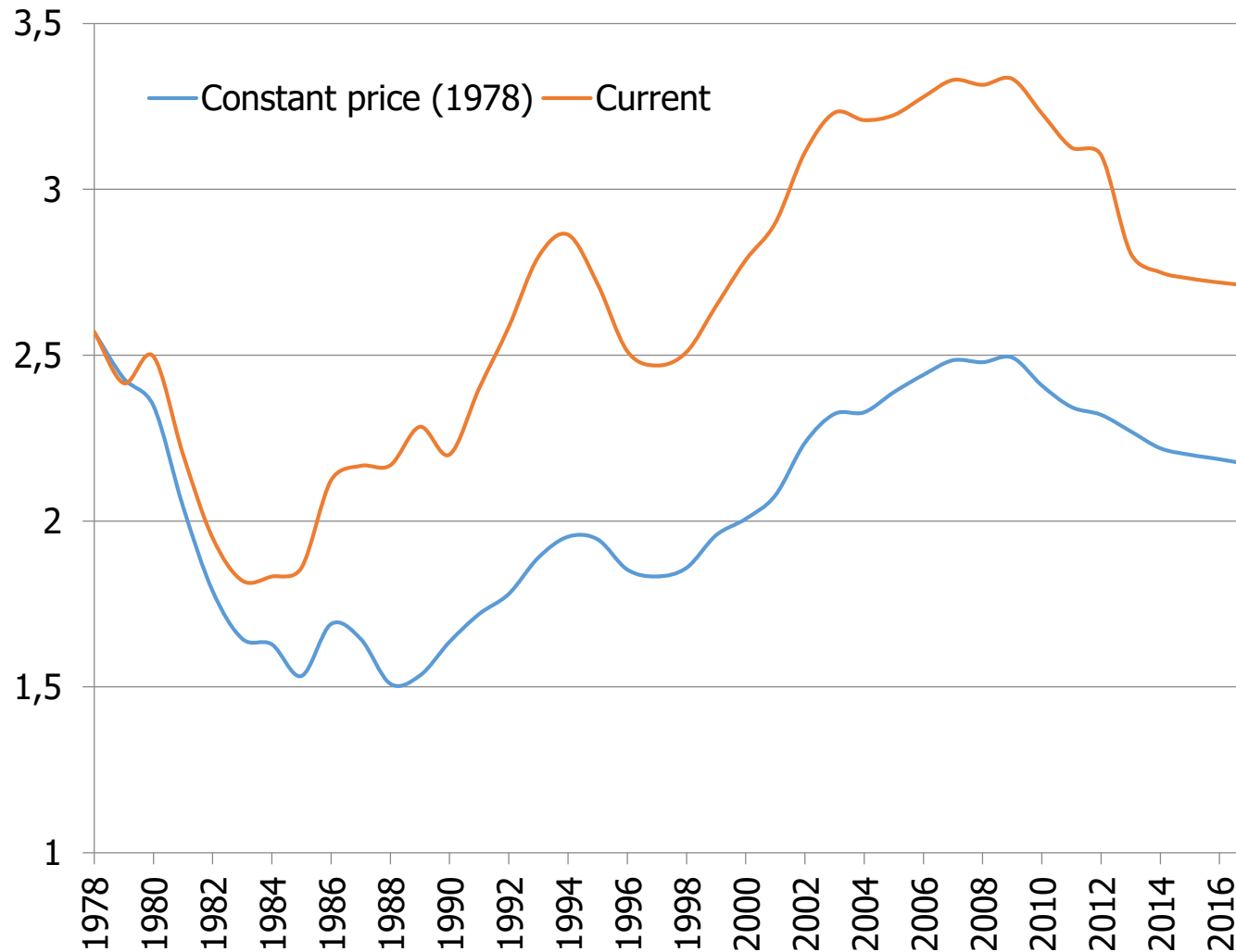


Engel coefficient = proportion du revenu dépensé dans l'alimentation (>59%: pauvreté).

L'écart de revenu rural-urbain

- Début des années 80: **réduction** de l'écart de revenu entre zones rurales et urbaines
 - Revenu agricole stimulé par la mise en œuvre du système de responsabilité des ménages à la campagne
 - Lentes réformes urbaines
- A partir du milieu des années 80 : **forte augmentation** de l'écart
 - En 1982: revenu urbain environ le double du revenu rural.
 - Pic de l'écart en 2007-09, à **3.3**. (en 2017: 2.7)

L'écart de revenu rural-urbain



L'écart de revenu rural-urbain

- Début des années 2000: **priorité forte** placée par l'Etat sur le secteur rural (« Document central No.1 » du Conseil des affaires de l'Etat)
- Initiatives en faveur du secteur rural (« New socialist countryside », programme lancé à partir de 2006)
 - Fiscalité rurale et réforme du **système fiscal**: taxes agricoles supprimées, allégeant ainsi considérablement le fardeau fiscal des agriculteurs;
 - Programme de **subventions** directes mis en place pour les producteurs (ex: programme de conversion des terres en pente);
 - **Transferts** (nouveau système d'assurance maladie, nouveau programme de retraite en milieu rural, Dibao, etc.)

Réduction de la pauvreté

La réduction de la pauvreté

- Population vivant sous le seuil de pauvreté de \$1.25 en Chine (Banque mondiale):
 - 43% de la population pauvre mondiale en 1981
 - 13% en 2010
- ~600 millions de Chinois sortis de la pauvreté — réussite historique.
- Seuil de pauvreté ajusté en fonction du prix moyen des biens en 2011: 2,300 yuan (\$374) par tête par an (le seuil précédent était à 1,200 yuan).
 - **Estimations officielles** : baisse du nombre de personnes vivant au-dessous du seuil de pauvreté de 166 millions en 2010 à **30 million en 2017**.

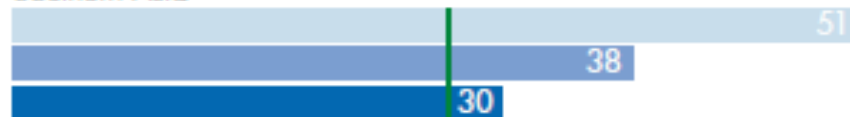
Pauvreté: comparaisons internationales

Proportion of people living on less than \$1.25 a day, 1990, 2005 and 2010 (Percentage)

Sub-Saharan Africa



Southern Asia



Southern Asia (excluding India)



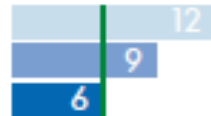
South-Eastern Asia



Eastern Asia (China only)

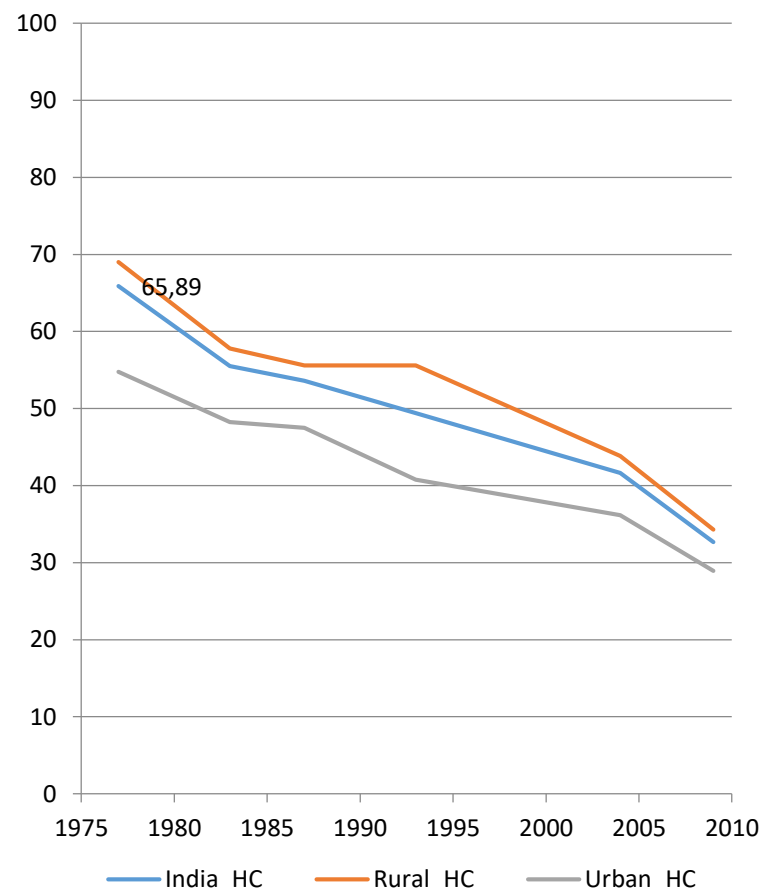
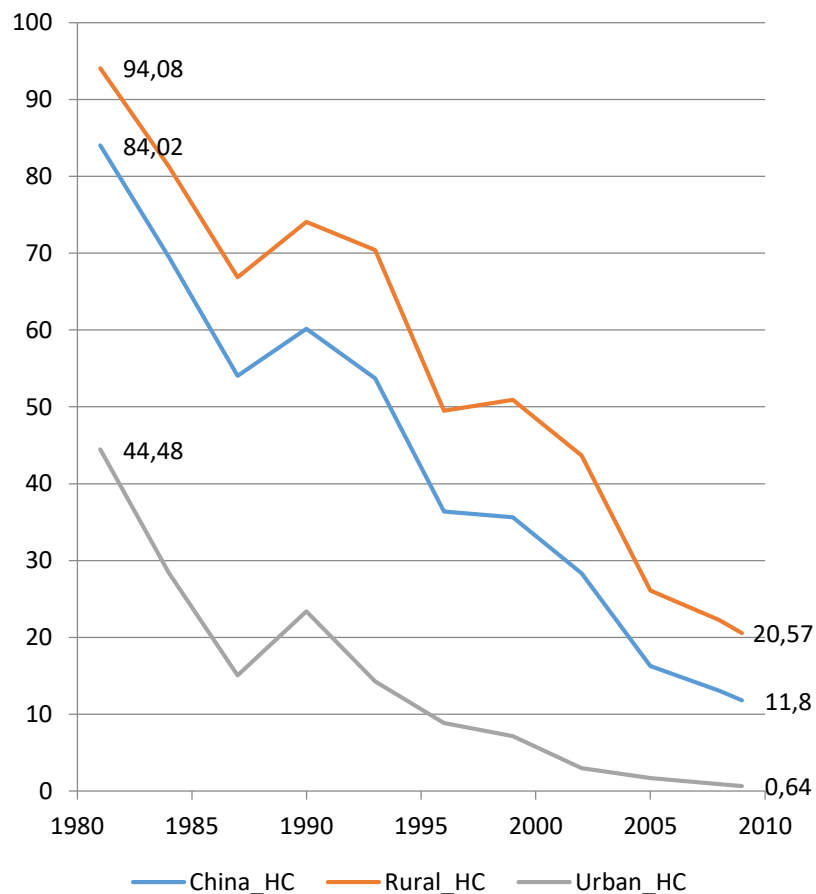


Latin America & the Caribbean



Seuil de pauvreté extrême de **\$1.25 par jour (prix de 2005)** – moyenne des seuils de pauvreté nationaux des 15 pays les plus pauvres.

Pauvreté: Chine *versus* Inde



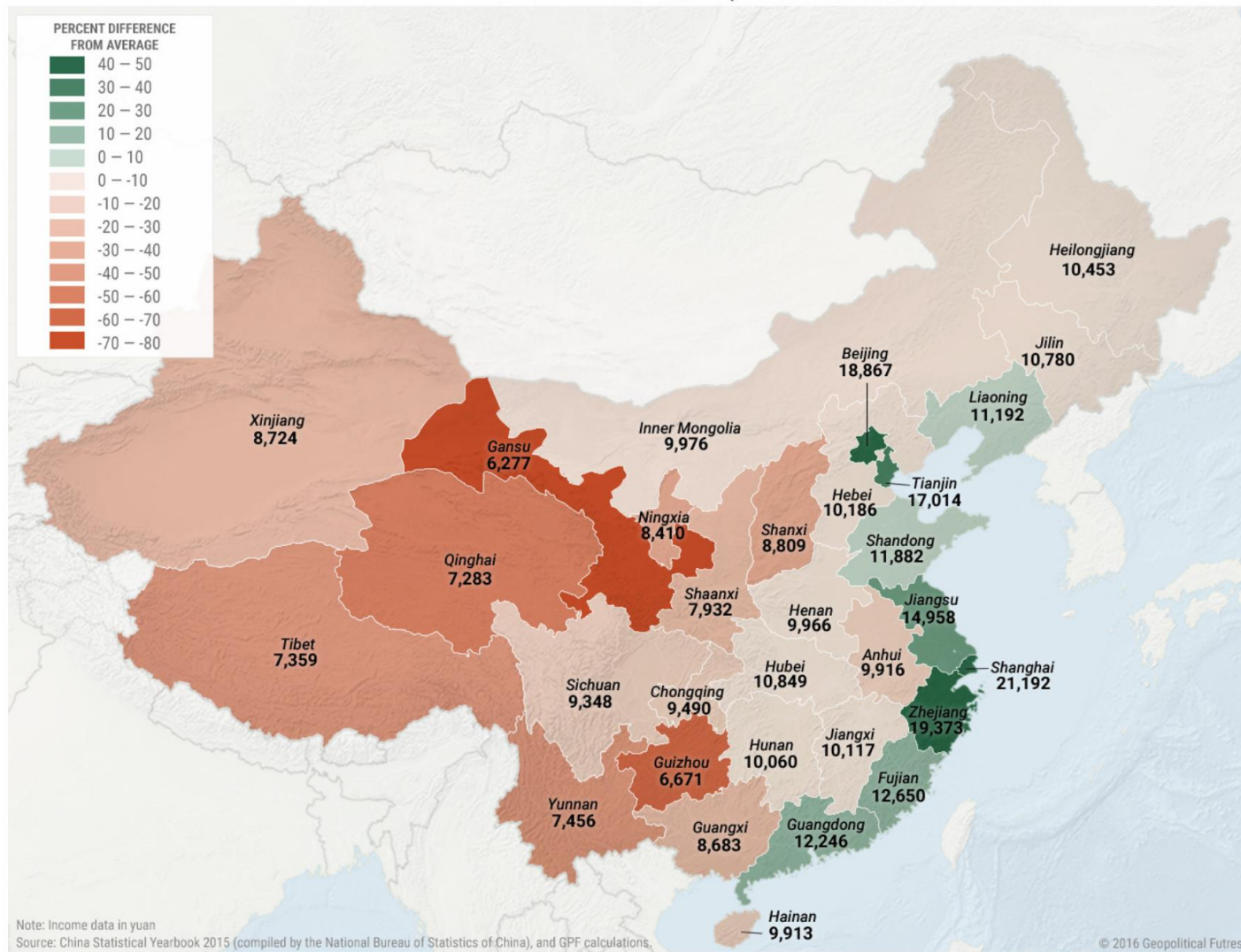
Source: World Bank PovInet

The **head count** (HC) rate is based on the PPP\$1/day poverty line. Against the PPP\$2/day poverty line, the HC rate was 29.8 % for China and 68.7% for India in 2010.

Les caractéristiques de la pauvreté

- Un phénomène fondamentalement **rural**
- Population pauvre concentrée dans les **provinces de l'Ouest** / minorités ethniques particulièrement touchées
- D'une pauvreté **chronique** à une pauvreté **transitoire**
 - Pauvreté chronique: personnes ayant un revenu moyen inférieur au seuil de pauvreté, mais qui sortent parfois de la pauvreté. **Forte vulnérabilité à la pauvreté.**
 - Pauvreté transitoire: personnes ayant un revenu moyen supérieur au seuil de pauvreté, mais qui tombent parfois dans la pauvreté. Faible vulnérabilité à la pauvreté.

Ecart au revenu rural annuel moyen



Les caractéristiques de la pauvreté

Matrice de transition d'un statut à l'autre

		1993		2006	
		Pauvre	Non-pauvre	Pauvre	Non-pauvre
1991	Pauvre	54%	15%	13%	56%
	Non-pauvre	15%	15%	4%	27%
2004	Pauvre			7%	15%
	Non-pauvre			10%	67%

Source: Ward (2016)

- **Moins de pauvreté persistante**
- **Moins de vulnérabilité à la pauvreté**

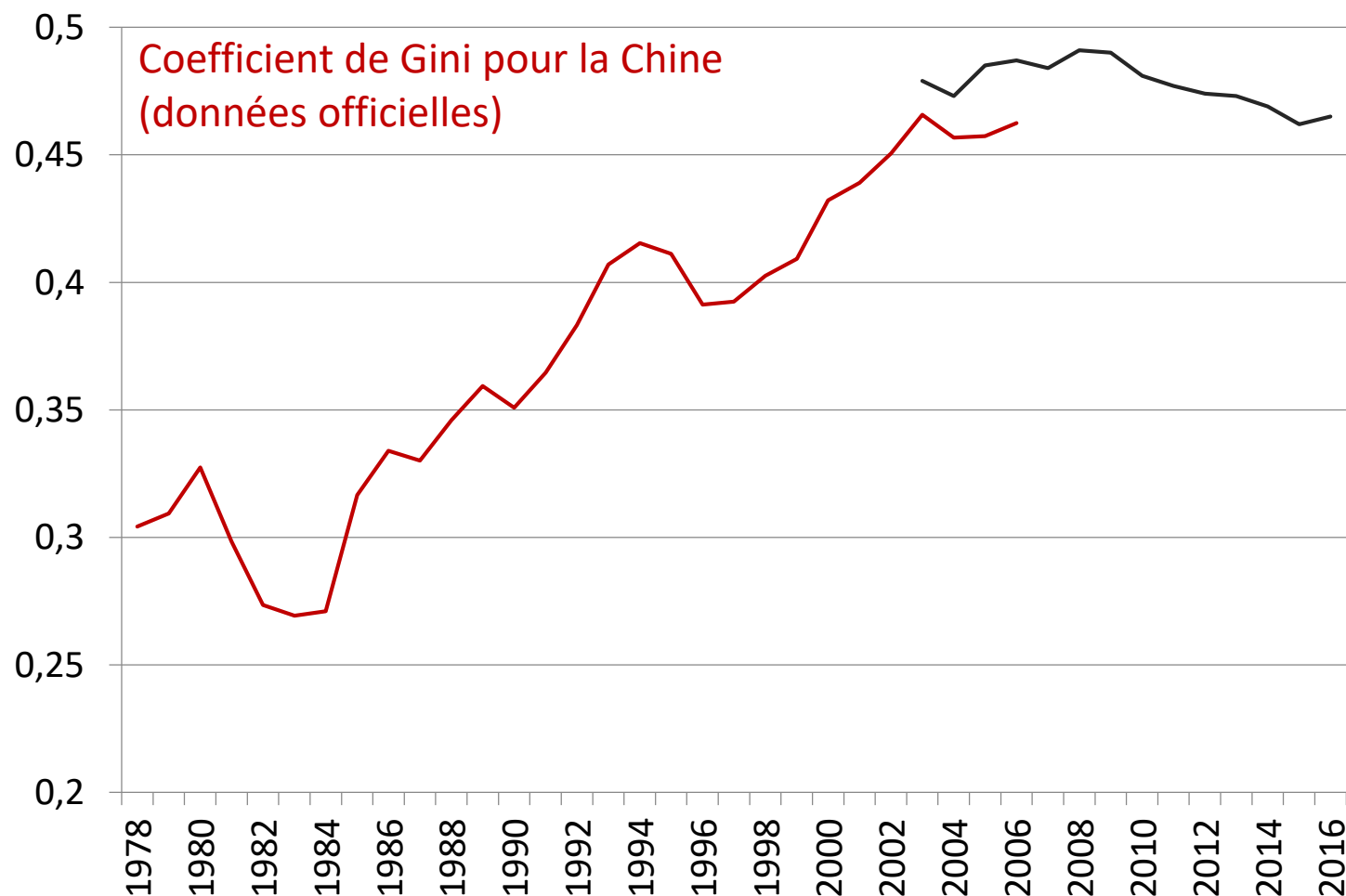
Inégalités de revenus

La Chine parmi les pays les plus inégalitaires au monde



Source: The Economist, Jan. 26, 2013

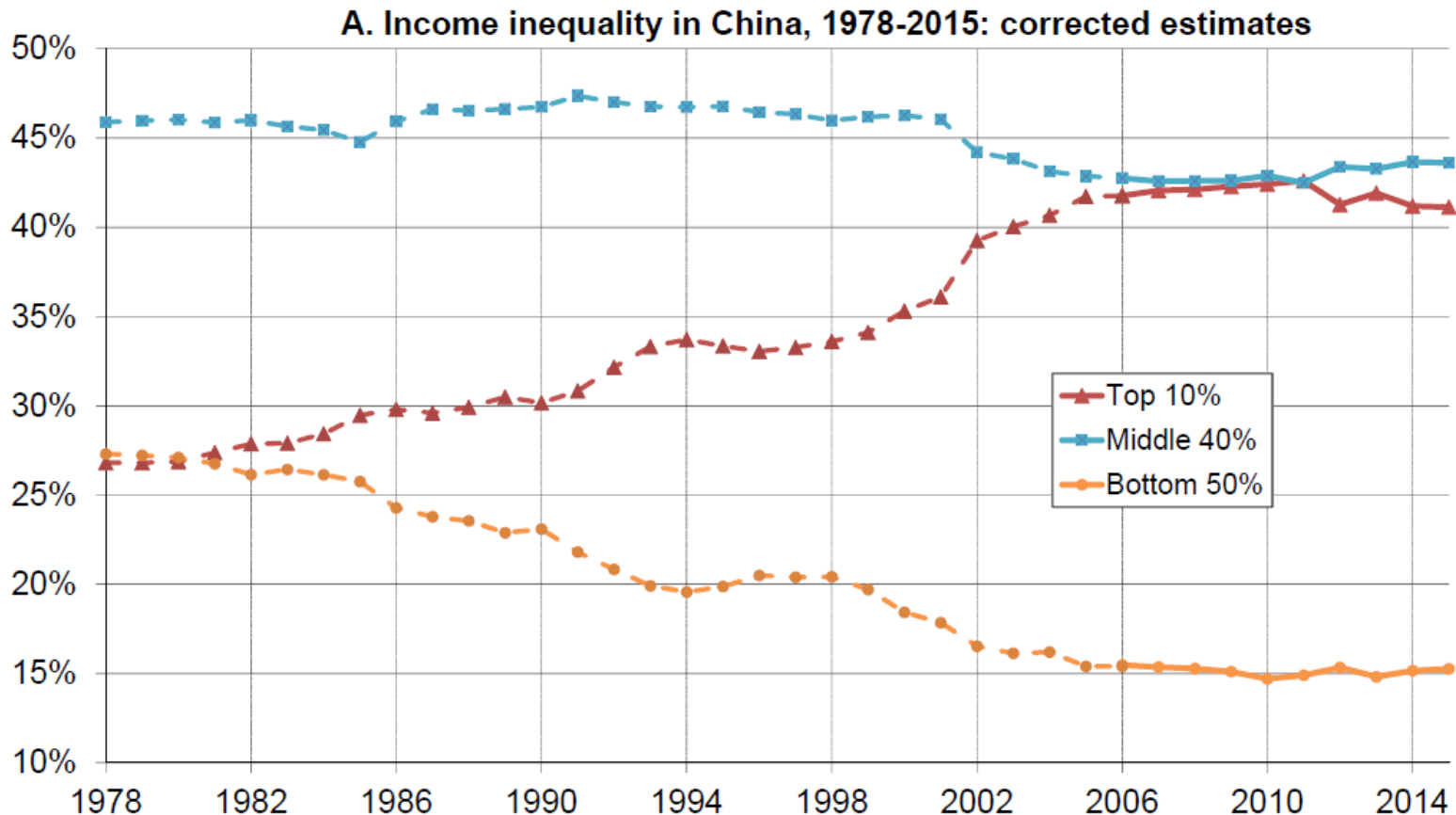
Inégalités de revenu : de la Suède au Brésil en 30 ans



Les facteurs économiques des inégalités de revenu

- Inégalités accrues au sein des secteurs urbain et rural
 - **Villes:**
 - Fin du contrôle sur les salaires / émergence d'un secteur privé
 - Entre ceux qui ont le capital ou les compétences et ceux qui ne les ont pas. Forte croissance des rendements de l'éducation.
 - Entre les secteurs en forte croissance et les secteurs en déclin
 - **Campagnes:**
 - Sources de revenus non-agricoles (concentration dans les zones péri-urbaines). Forte augmentation des inégalités intra-rurales dans les années 90.
 - **Forte augmentation des revenus les plus élevés dans les deux segments**

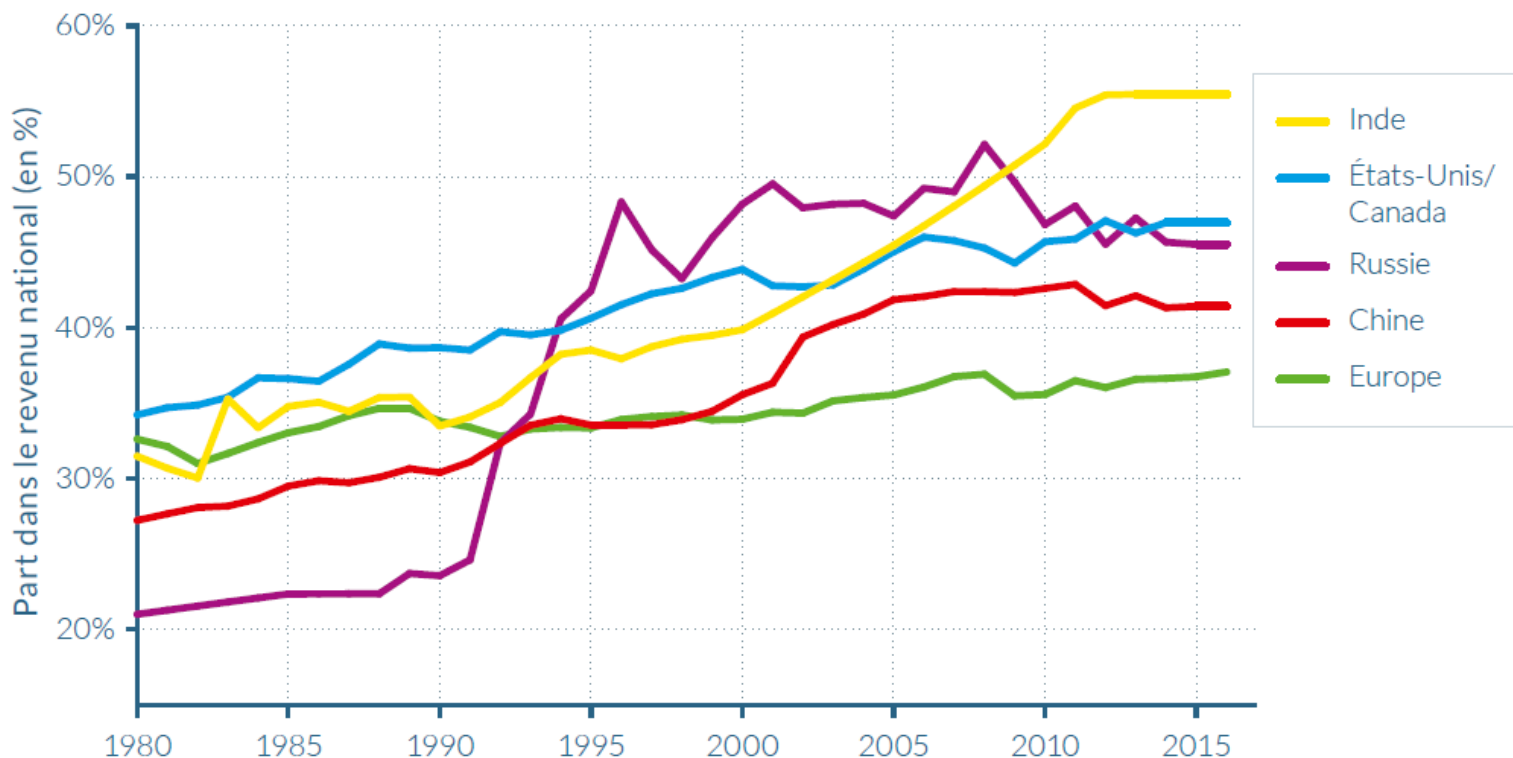
Hausse des revenus les plus élevés



Distribution of pretax national income (before taxes and transfers, except pensions and unempl. insurance) among adults. Corrected estimates (combining survey, fiscal, wealth and national accounts data). Equal-split-adults series (income of married couples divided by two). Pre-2006 series assume that the tax/survey upgrade factor is the same as the one observed on average over the 2006-2010 period when national-level tax data exist.

Comparaison internationale

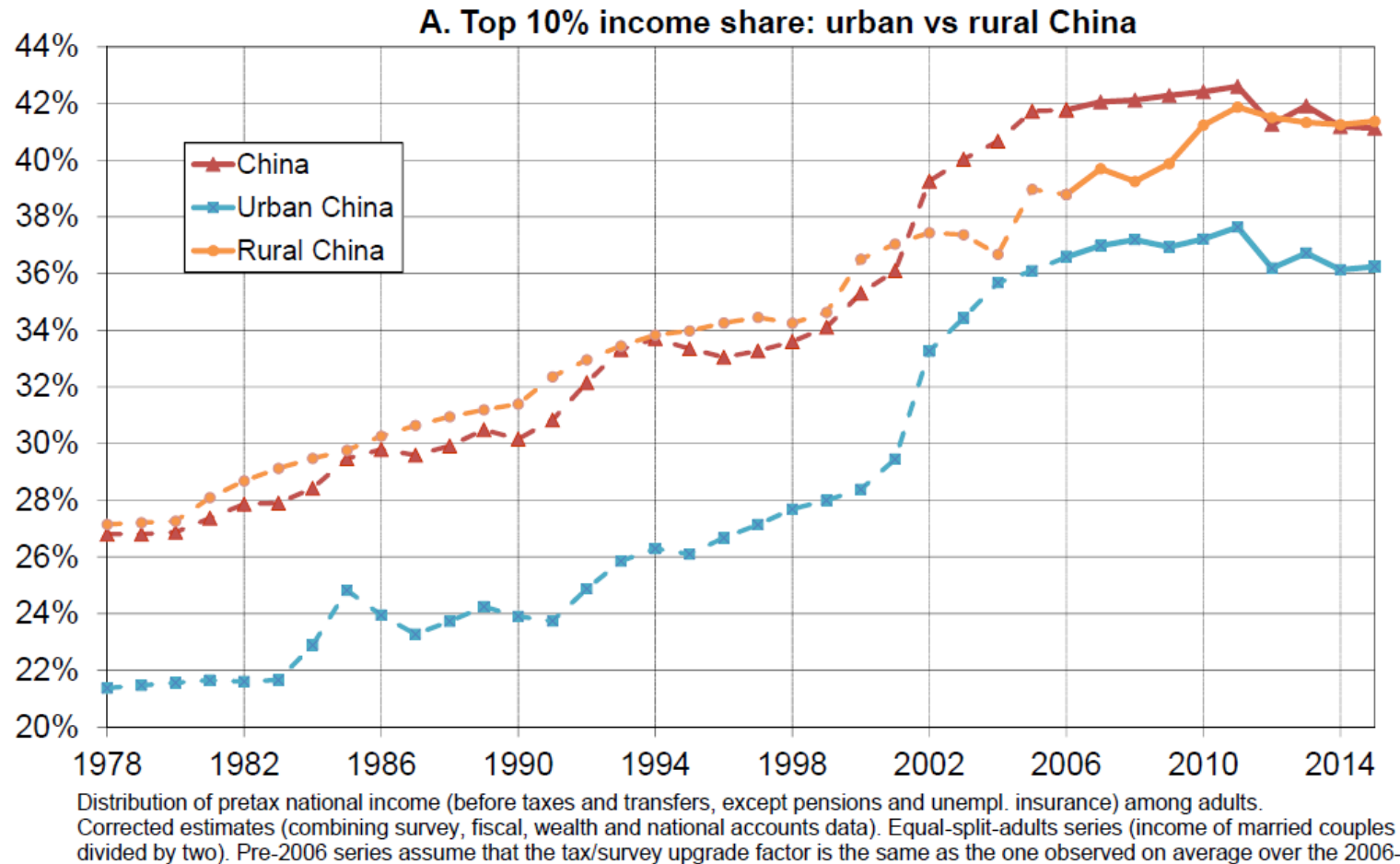
Part de revenu des 10 % les plus aisés dans le monde, 1980-2016 : les inégalités augmentent presque partout, mais à des rythmes différents



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10 % des revenus les plus élevés) a perçu 47 % du revenu national aux États-Unis/Canada, contre 34 % en 1980.

Revenus les plus élevés: rural/urbain

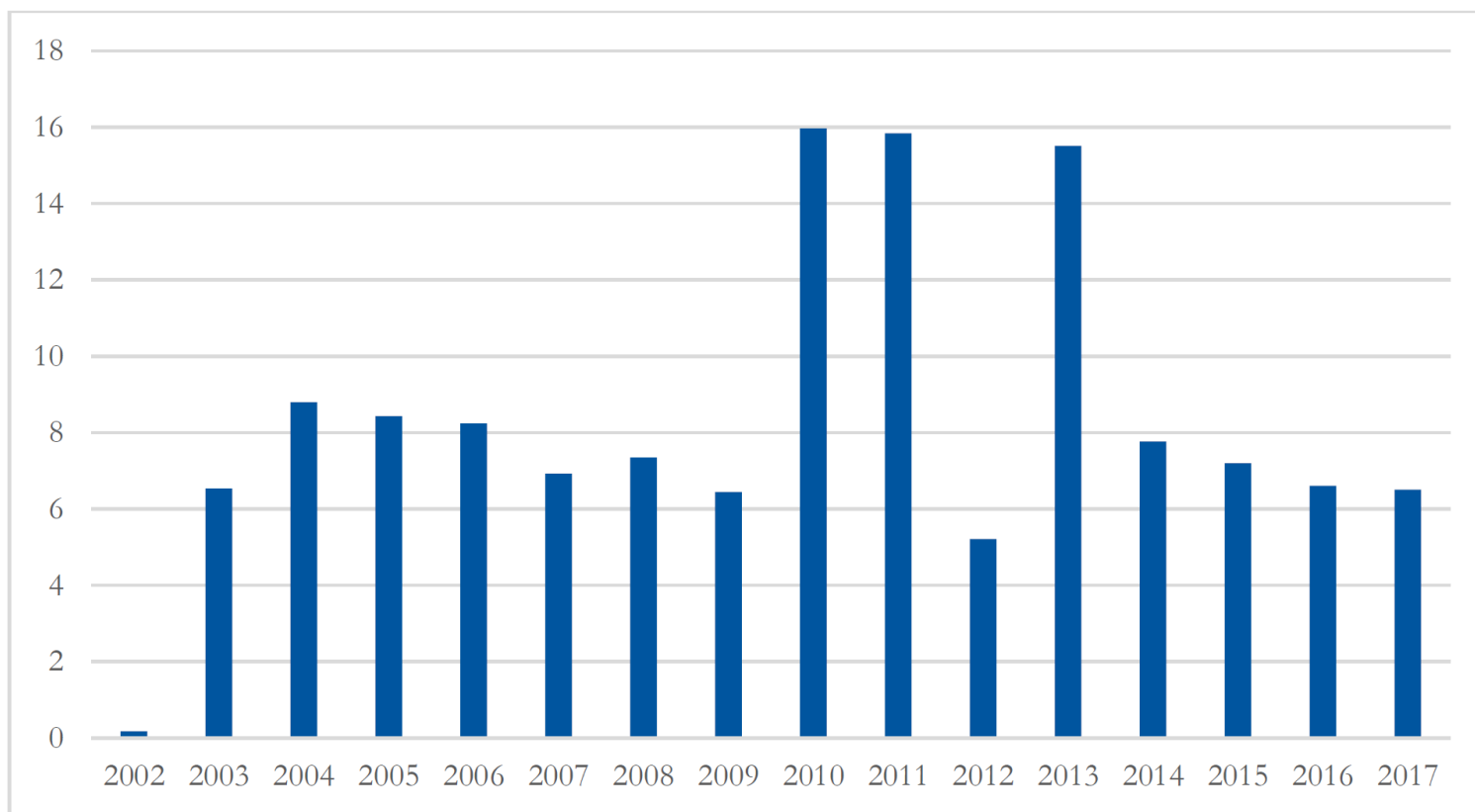


Source: Piketty, Yang, Zucman (2018)

Les facteurs économiques des inégalités de revenu

- **Ecart de revenu rural-urbain:**
 - Au début des années 2000, contribue à près de 50% des inégalités totales
 - Décroissance des inégalités depuis le pic de 2008, tirée par la réduction de cet écart.
- Rôle de la **migration interne** : transferts monétaires vers les campagnes (croissance des salaires de migrants à partir du milieu des années 2000)

Croissance des salaires des migrants



Notes: Wage growth is in real terms (constant prices).

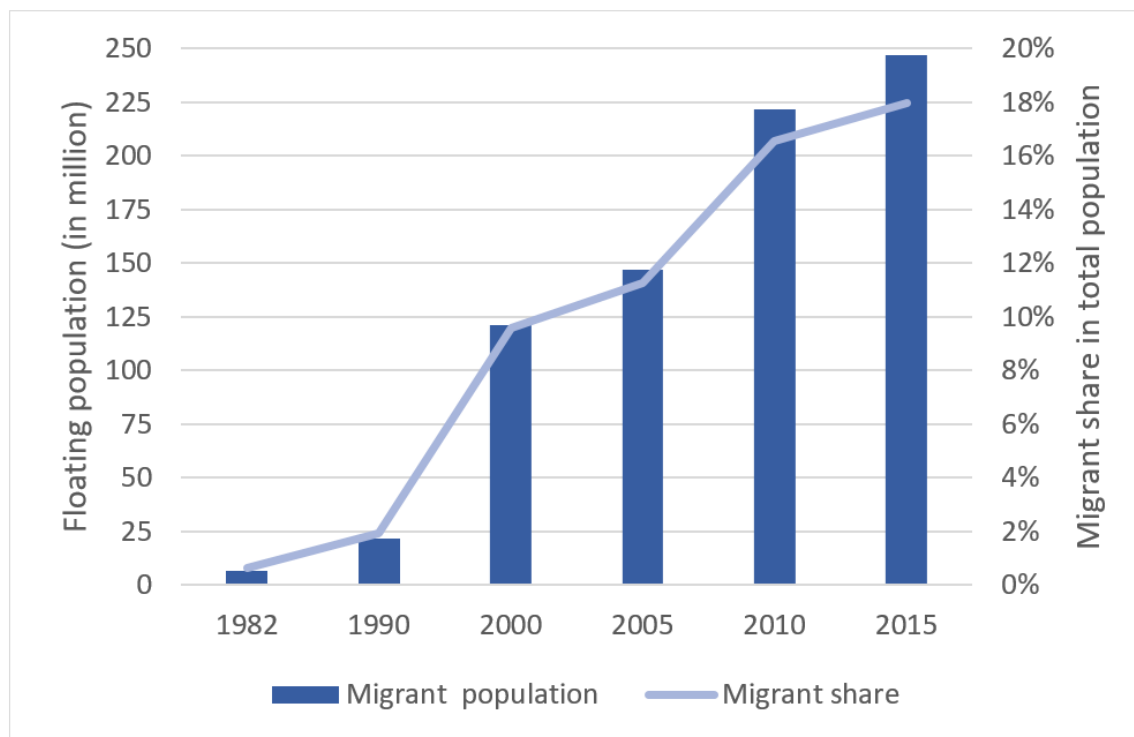
Source: Authors' calculations for 2009–17 are based on the NBS Rural Migrant Workers Survey (NBS 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016a, 2017a); for 2002–08 the estimates are based on Lu (2012).

Migration interne

- Mobilité du travail rural vers les villes = l'un des changements les plus importants sur le marché du travail chinois depuis le début des années 2000.
 - **Population flottante multipliée par 33** entre 1982 (6.57 million) et 2010 (221.4 million) – recensements de population.
- Migration du travail : essentiellement rurale-urbaine, mais aussi rurale-rurale et urbaine-urbaine
 - 247 million de migrants en 2015, soit **18% de la population totale**
 - Plus d'1/4 de la force de travail urbaine.

Evolution du nombre de migrants

Figure 1 – Migration trends in China, 1982-2015



Source: Lu and Xia (2016) and National Bureau of Statistics (2016). Data for 1982, 1990, 2000 and 2010 are drawn respectively from the 3rd, 4th, 5th and 6th national population censuses. Data for 2005 and 2015 are estimates from the annual national sample surveys of population.

Un phénomène complexe

- Migration longtemps régulée et restreinte par le système du *Hukou*.
 - Chaque citoyen chinois enregistré comme résident dans un lieu particulier.
 - Distinction de statut agricole / non-agricole (« rural » / « urbain »)
 - Statut local / non-local
 - Les deux difficiles à modifier (autorisation officielle)
 - Accès aux services publics et à la terre différent selon le statut.
- Migrants très mobiles:
 - Migration saisonnière / changements fréquents dans les destinations et les emplois
 - Mobilité peut être perçue comme « temporaire » ou « permanente ».
- Migrants migrent avec ou sans leur famille.

Migration et familles en zone rurale

- Recensement 2010 : **61 millions** d'enfants en zone rurale ayant au moins un parent migrant :
 - 38% de la population totale des enfants en zone rurale
 - 22% de la population totale des enfants
- Parmi ces enfants « left-behind »: 47% ont 2 parents migrants, 36% ont leur père migrant, 17% ont leur mère migrante
- **47 millions d'épouses** et **45 millions de personnes âgées**, également laissées à la campagne.
- En 2011, parmi les enfants en âge d'être scolarisés avec des parents migrants :
 - 12.6 millions sont scolarisés en ville
 - 22 millions sont scolarisés à la campagne.

La migration comme vecteur de réduction des inégalités ?



- La migration du travail bénéficie économiquement aux familles d'origine, grâce aux **transferts financiers (remittances)** qui allègent les contraintes financières et de liquidité
- Effet revenu :
 - Facilite la consommation et l'investissement
 - Relâche le besoin de travail des enfants (effet positif sur la scolarisation)
 - Permet les dépenses sanitaires, nutritionnelles et de santé (peut pallier les déficiences des mécanismes d'assurance formelle)
 - Permet d'investir dans des activités productives plus risquées
- Accroissement du bien-être des ménages à long-terme.

La migration comme vecteur de réduction des inégalités ?

- • **Coût social** que la migration impose sur les membres du ménage car perte d'un « intrant » dans la production marchande et familiale du ménage
- Multiples effets adverses dus à l'absence physique du migrant sur l'éducation, la santé, l'offre de travail, ou encore le statut social de ceux qui restent.
- Identifier / quantifier l'**impact net de la migration** sur les familles d'origine est une question empirique ouverte – pas de conclusion définitive.

Migration, pauvreté et inégalités

- **Effet revenu**: transferts monétaires qui apportent un revenu additionnel
 - Contribue à la réduction de la pauvreté, notamment si les migrants appartiennent à des ménages pauvres.
- **Risques**
 - De vulnérabilisation des ménages pauvres si migration coûteuse
 - D'accroissement des inégalités si seuls les ménages les plus riches peuvent envoyer des migrants en ville.
- Au-delà de l'effet revenu (de court terme), enjeux sur l'investissement dans le capital humain (éducation et santé).

Inégalités de patrimoine / richesse

Croissance de la richesse

- Croissance **rapide** de la richesse totale: richesse nette par tête 4.5 fois supérieure en 2010 par rapport à 2002. Une augmentation de 20.8% par an en moyenne.
- **Ecart villes – campagnes** : taux de croissance pour les ménages urbains (22.1%) 2 fois supérieur à celui des ménages ruraux (11%).
- Croissance rapide de **toutes les composantes** de la richesse:
 - Patrimoine **immobilier** (25% annuel) : représente 76% de la richesse totale en 2010 contre 58% en 2002
 - Patrimoine financier (16.1% annuel)

Distribution de la richesse par décile

Table 4. Household wealth shares by income decile (%).

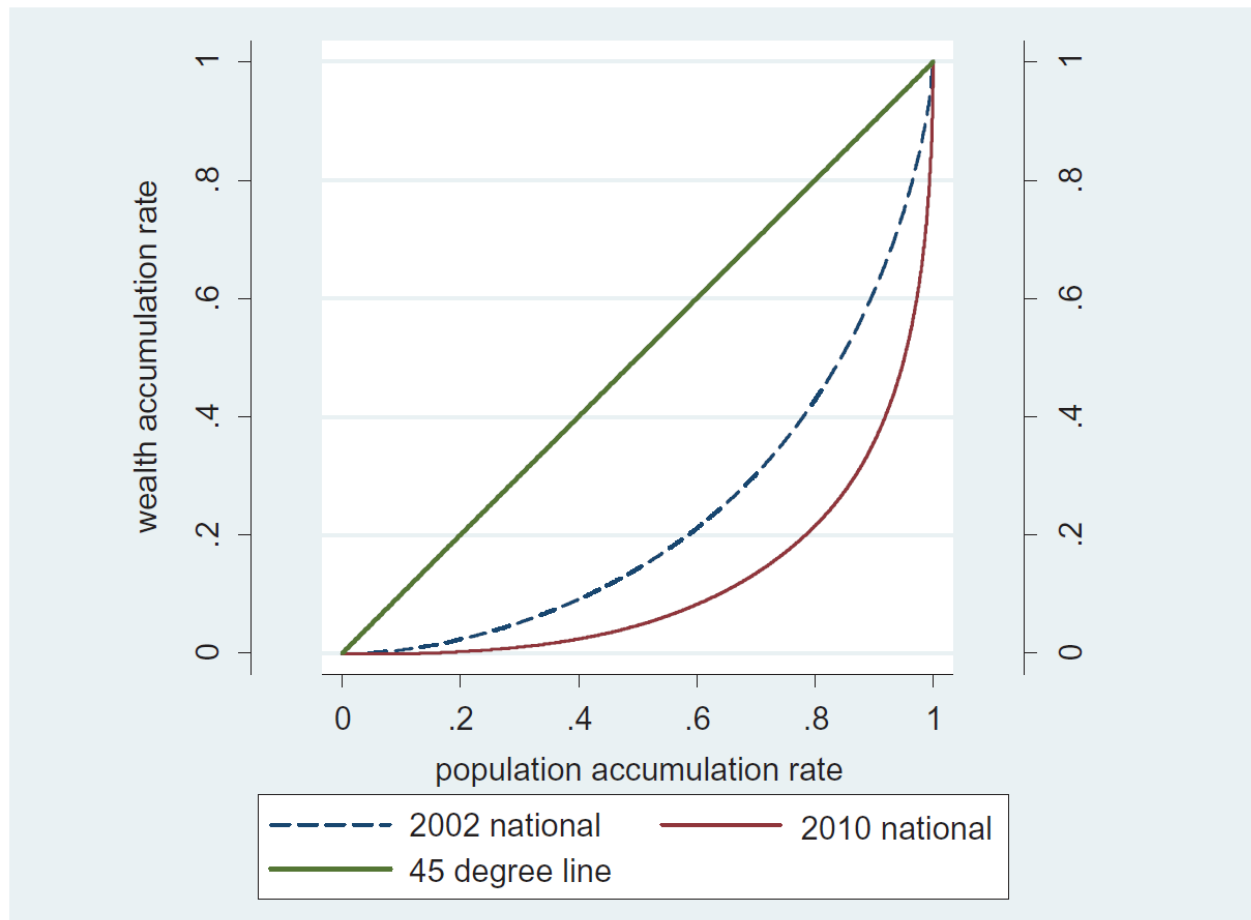
Income decile from lowest to highest	Urban shares		Rural shares		National shares		National wealth per capita (yuan)	
	2002	2010	2002	2010	2002	2010	2002	2010
1	0.776	0.089	0.734	-0.187	0.575	-0.088	1827	-1047
2	2.546	1.415	2.619	0.842	1.791	0.376	5698	4475
3	4.128	2.157	4.079	1.503	2.849	0.771	9057	9172
4	5.473	2.864	5.448	2.176	3.919	1.375	12,466	16,357
5	6.866	3.728	6.828	2.994	5.187	2.298	16,489	27,325
6	8.358	4.796	8.344	4.081	6.841	3.549	21,762	42,178
7	10.240	6.318	10.163	5.713	9.143	5.265	29,067	62,620
8	12.892	9.118	12.654	8.150	12.587	8.032	40,016	95,529
9	17.162	14.951	16.660	12.486	18.390	14.220	58,498	169,121
10	31.560	54.565	32.472	62.244	38.718	64.201	123,162	763,551

Source: Authors' calculations from 2002 CHIP and 2010 CFPS data.

Source: Li et Wan (2015)

- **Forte polarisation** de la distribution de la richesse : Le décile le plus riche en 2002 a vu sa part dans la richesse totale augmenter, alors que les 9 autres déciles ont vu leur part diminuer

Inégalités de richesse – 2002-2010



Wealth Lorenz curves for national households.

Source: Li et Wan (2015)

Evolution du coefficient de Gini: de 0.538 à 0.739

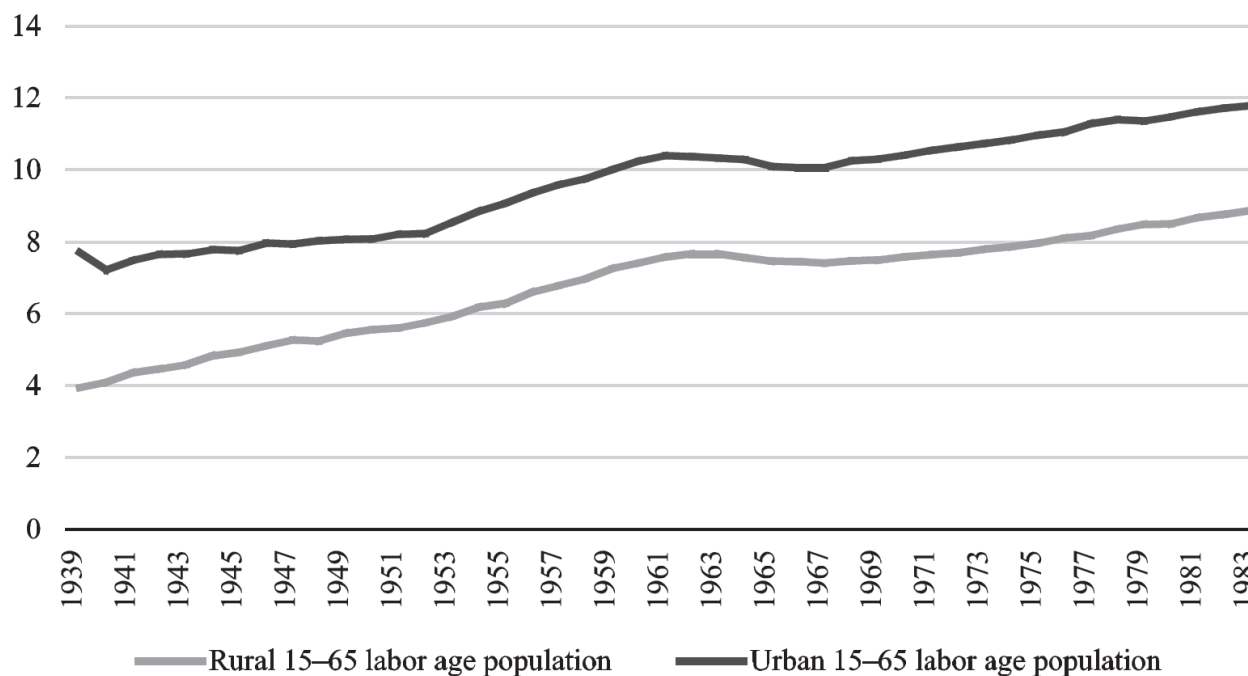
Inégalités d'accès à l'éducation

Le niveau d'éducation

- Fort **taux d'alphabétisation** de la population adulte : **94%** selon le recensement de 2010
 - Légèrement au-dessus du niveau des pays à revenus moyen (90%).
 - Négativement corrélé à l'âge (taux de 99% pour les 15-24 ans)
- Fort taux de scolarisation dans le **primaire**
 - Héritage de la période maoïste qui a mis l'accent sur les "besoins de base" (santé et éducation)
- Taux de scolarisation modéré mais en hausse dans le **secondaire** et le **supérieur**.
 - Efforts importants du gouvernement chinois sur le supérieur (réforme de 1999).

Accroissement du niveau d'éducation

Figure 1. **Average Years of Schooling for Each Birth Year of the Rural and Urban Labor Force in 2005**

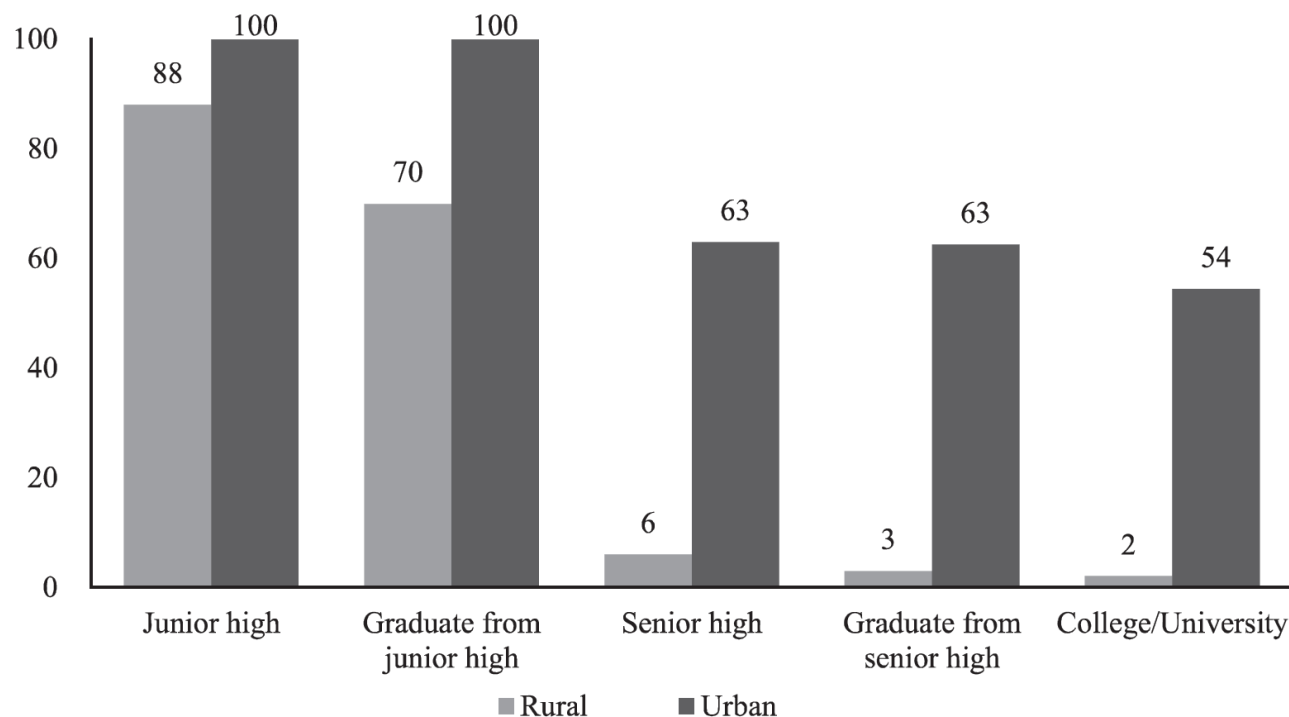


Source: Authors' calculations based on the 2005 1% Population Sampling Survey of the PRC (from the National Bureau of Statistics).

Source: Zhang et al. (2015)

Inégalités villes-campagnes

Figure 2. **Average Enrollment and Graduation Rates of Junior High, Senior High, and College/University Students in 2010–2012, Rural and Urban**



Note: See Table A1.1 of Appendix 1 for detailed data on the generation of dropout rates for junior and senior high school students.

Source: Ministry of Education. 2009–2013. *China Education Statistical Yearbook*. Department of Development and Planning, Ministry of Education, PRC. Beijing: People's Education Press.

Source: Zhang et al. (2015)

Migration et éducation

- Collectivement, des **taux de rendement plus élevés de l'éducation et de la santé dans les villes** encouragent les parents migrants à investir dans l'éducation et la santé de leurs enfants.
- Au niveau individuel, effet de la migration moins évident:
 - Pour les enfants laissés à la campagne: compromis entre une augmentation du revenu familial par les transferts monétaires des parents et un niveau réduit de soins parentaux.
 - Pour les enfants migrants: la migration perturbe la continuité de leur éducation et leur vie quotidienne + accès limité aux services urbains, ce qui compromet la qualité des services d'éducation et de santé qu'ils reçoivent.